

The background image shows a room in a state of severe disrepair. A network of bare, tangled electrical wires hangs from the ceiling. In the center, there are white kitchen cabinets with two doors and two small brass handles. To the right, a television is mounted on the wall, displaying a bright, abstract orange and red image. The floor is covered in a thick layer of rubble, including broken bricks, concrete, and debris. The overall atmosphere is one of neglect and destruction.

sir[a]

CENTRO DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE MALOS TRATOS Y TORTURA

RECONSTRUYENDO VIDAS

HALLAZGOS, IMPACTO EN SALUD MENTAL
Y RECOMENDACIONES PARA UNA **REPARACIÓN INTEGRAL**

IRREDENTOS LIBROS

Reconstruyendo vidas

Hallazgos, impacto en salud mental y recomendaciones para una reparación integral (material, moral, familiar y comunitaria)

Este informe ha sido posible gracias al impulso de las personas que componen el municipio, especialmente de las zonas afectadas y a su colaboración para formar parte del proceso de entrevistas. Sin su colaboración, esta investigación no habría sido posible.



sir[a]

COORDINACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

Lourdes Carrasco Colom
Gabriela López Neyra
Pau Pérez Sales

AUTORÍA:

Gabriela López Neyra
María Escalona Castro
Lourdes Carrasco Colom
Pau Pérez Sales

ANÁLISIS DE DATOS: Alessandra Melita

COLABORACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN: María Oberti

FOTOGRAFÍAS donadas por AVPAML

INFOGRAFÍAS: Sebastián Rodríguez Ortega

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: CulBuks

CITA RECOMENDADA: Centro Sira (2026). *Reconstruyendo vidas. Hallazgos, impacto en salud mental y recomendaciones para una reparación integral*. Editorial Irredentos Libros.

Publicado en Madrid. Febrero de 2026.

Índice de contenidos

1. Sobre el Centro Sira.....	5
2. Resumen ejecutivo.....	7
3. ¿Por qué habla San Fernando?	9
4. Objetivo y metodología del informe	11
¿Para qué?: Objetivo del informe.....	11
¿Cómo?: Metodología del informe	11
Fases de la elaboración del informe:.....	12
5. A quién pertenecen las voces.....	13
6. Breve historia de San Fernando y el desarrollo de la infraestructura del metro	15
7. Resultados.....	21
Afectaciones sobre las viviendas y locales	21
Desalojos y derribos de las viviendas y locales.....	24
Percepción de la respuesta institucional	27
Impactos	32
Estrategias de afrontamiento	45
Una aproximación a los impactos en la infancia	47
8. Análisis de contexto y de resultados.....	53
Causas y esferas vulneradas.....	53
Consecuencias e impactos	55
9. Conclusiones y recomendaciones	59
Principales conclusiones del informe	59
Recomendaciones.....	60



01

Sobre el Centro Sira

El Centro Sira es una organización, con más de diez años de experiencia y especializado en la documentación médico-psicológica y psicosocial de situaciones de malos tratos y tortura. Está conformado por un equipo de psicólogas, psiquiatras, médicas, abogadas, sumado al conjunto de profesionales técnicos que permiten el desarrollo de la organización. Nuestro equipo, trabaja, desde la investigación y la elaboración de informes periciales, en la reflexión, construcción teórica y documentación del sufrimiento derivado de diversas vulneraciones de DDHH y situaciones de violencia.

A pesar de acumular una larga experiencia documentando diversos contextos, relacionado con el propósito de este informe, destacan tres experiencias, que comparten la evaluación en un contexto, percibido con indefensión, donde se acumulan diversos daños o ataques sobre la vivienda:

- ✓ Informe pericial sobre acoso inmobiliario (año 2013) – Evaluación del daño a la salud física y psicológica, relacionada con acciones llevadas a cabo por la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo de Madrid en cinco edificios de Madrid. (No se dispone informe público)
- ✓ Informe para el Consejo de Europa con una versión de divulgación, sobre el impacto psicosocial del corte de luz en la Cañada Real Galiana en Madrid. (Ver informe)
- ✓ Informe pericial sobre acoso inmobiliario (año 2026) – Evaluación del daño a la salud física y psicológica, relacionada con acciones entendidas como abusivas por parte de una Empresa Privada (No se dispone informe público)

Este informe forma parte de una línea de investigación donde se evalúa el impacto que un contexto puede estar provocando en una población determinada.

El estudio de estos contextos se hace de forma histórica y multifactorial, el impacto se evalúa de forma integradora (impacto físico, psicosocial, laboral-económico, cotidiano, vecinal-comunitario, emocional, funcional y ontológico) y diferenciadora (en función de los distintos grupos poblacionales identificados) y en todos los casos, se analiza cuál es la relación causal entre los hechos o el contexto estudiado y el impacto identificado.



02

Resumen ejecutivo

Más de dos décadas de intervenciones geotécnicas en San Fernando de Henares han generado un impacto severo, multidimensional y cronificado en la vida de las personas afectadas. El presente informe identifica tres procesos causales que explican el daño actual:

1. Alteración estructural inicial del subsuelo y entorno por la construcción del metro.
2. Cronificación y ampliación continuada de las obras durante más de 20 años.
3. Insuficiencia de respuesta institucional, marcada por la falta de información clara, protección efectiva y reparación adecuada.

La interacción de estos procesos ha afectado a seis esferas humanas esenciales: la económica, la salud física y mental, la vida cotidiana, la trayectoria educativa y laboral, las relaciones sociales y la vida comunitaria, y la seguridad y control vital. Su afectación simultánea configura un daño complejo y estructural.

Se constatan consecuencias primarias que persisten desde el inicio de la obra hasta la actualidad: ruido permanente (82,9%), vibraciones, grietas (72,6%), daños en puertas y ventanas (60,3%), cortes de luz (49,4%), agua (48,6%) y gas (43,8%) y desalojos en una de cada tres personas entrevistadas. De las personas desalojadas, el 46% han permanecido fuera del hogar entre 1 y 6 meses y casi un 27% más de dos años. En paralelo, se ha producido pérdida de servicios e infraestructuras comunitarias, con un impacto directo en el tejido social y la identidad local.

Respecto a la percepción de la respuesta institucional, el 96% de las personas consideran que las autoridades han generado mayor sufrimiento y el 98% que no han hecho nada para responsabilizarse o minimizar el malestar. Casi el 90% considera muy escaso o nulo el apoyo de la oficina de atención a la ciudadanía de la Comunidad de Madrid abierta específicamente en el municipio de San Fernando de Henares.

Estas consecuencias han derivado en afectaciones de tipo psicosocial; interrupción de la vida cotidiana (90,2%), afectación económica (66,3%), impacto en el empleo (64%), deterioro en relaciones sociales (61,5%), ruptura de vínculos comunitarios (69,2%) e impacto en los estudios (57%). Alcanzando también en el caso de las ni-

ñas, niños y adolescentes dimensiones críticas: problemas de salud física (66,7%), afectación educativa (69%), limitación de movilidad y juego (71,4%) e inseguridad vital (75%).

Dentro de los impactos identificados, el daño alcanza la salud física y mental: problemas de sueño (79,1%), dolores de cabeza (71,4%), crisis de ansiedad (64,4%), consumo de medicación (46%) y necesidad de atención psicológica duplicada desde el inicio de las obras (del 20,7% al 40%).

Junto a ello se constata un impacto vital y moral profundo: pérdida del proyecto de vida (89,7%), sensación de incapacidad de actuar (94,5%), cambios emocionales generalizados (76,1%), desafección política (76%) y percepción de daño moral (87%). La práctica totalidad de las personas encuestadas considera que la gestión institucional ha aumentado el sufrimiento (96%) y que no ha existido asunción de responsabilidad (98%). Casi el 90% valora como insuficiente o nulo el apoyo recibido desde la oficina de atención a la ciudadanía.

En síntesis, los datos recogidos evidencian que el daño sufrido por las personas afectadas no es un efecto inevitable de una obra pública, sino la consecuencia de procesos prolongados, a raíz de una negligencia y de una respuesta institucional insuficiente. La afectación simultánea en las viviendas, la economía, la salud, la vida comunitaria y el proyecto vital configura un daño estructural y colectivo, que se ha extendido más allá del epicentro inicial y ha alcanzado a familias, vecindario y al conjunto del municipio. La experiencia de las personas afectadas muestra que los mecanismos de protección institucional no han sido suficientes para la gravedad del problema, generando desconfianza, inseguridad y daño moral.

A la luz de estos resultados, este informe plantea la necesidad de una respuesta integral de reparación que incluya: restitución habitacional, reparación de daños estructurales, medidas de salud física y mental, apoyo económico, acompañamiento administrativo y acciones para recuperar el tejido comunitario y los espacios públicos perdidos, con la mayor brevedad posible, para tratar de evitar un daño mayor por la acumulación del tiempo transcurrido. Se requiere, además, reforzar la participación vecinal en la toma de decisiones, garantizar mecanismos de información claros y transparentes y establecer garantías de no repetición para futuras intervenciones públicas. Hoy, San Fernando de Henares demanda a las instituciones protección, reconocimiento y reparación para poder recuperar el control sobre sus vidas y reconstruir con dignidad su futuro.

03

¿Por qué habla San Fernando?

San Fernando responde ante la pasividad de las administraciones para resolver una negligencia técnica que no tiene precedentes en la historia reciente de España. Nunca antes una administración pública había generado el hundimiento del suelo de un municipio de 38.000 habitantes. Nunca antes, ante la gravedad de la situación, una administración había abandonado de forma flagrante a la ciudadanía damnificada durante 18 años. Nunca antes una negligencia técnica había generado los daños materiales y psicosociales que, actualmente, la población de San Fernando de Henares está sufriendo.

En el año 2007 el gobierno de la Comunidad de Madrid inauguró la línea 7B de Metro. Pocos meses después comenzó la pesadilla en el municipio de San Fernando de Henares. En junio del año 2008 se emitieron los primeros informes técnicos que alertaban del riesgo de colapso en el túnel y el entorno del trazado de metro. En el año 2009, nuevos informes remarcaban la extrema urgencia de actuar en el nuevo trazado. En el año 2010 se comenzaron a monitorizar los primeros problemas estructurales generados en viviendas por el movimiento del terreno. En 2013 se realizaron las primeras intervenciones para tratar de frenar el hundimiento de las viviendas. En el año 2016 ya era demasiado tarde. Un nuevo informe de los técnicos de la propia Comunidad de Madrid señalaba que se dejó transcurrir un tiempo excesivo desde que se manifestaron los primeros problemas y por ello el proceso de disolución y degradación del terreno evolucionó hacia extremos difícilmente reversibles. Tras doce años eludiendo su responsabilidad, el 9 de enero del año 2019 el Tribunal Superior de Justicia de Madrid condenó en firme a la Comunidad de Madrid como única administración responsable de la negligencia técnica causada. Entre los años 2019 y 2026, el gobierno de la Comunidad de Madrid no solo no ha dado una solución definitiva para acabar con el problema técnico y su derivada social en el municipio, sino que lo ha empeorado hasta niveles difícilmente imaginables.

Esta problemática ha generado unas consecuencias a corto plazo gravísimas para toda la población en materia de vivienda, servicios y transporte, pero también un problema imprevisible a medio y largo plazo por la carencia de estudios hidrogeológicos de gran envergadura, tal y como ha sugerido el Ilustre Colegio Oficial de Geólogos de Madrid en su último Dictamen al respecto del problema técnico de la línea 7B de Metro. La carencia de estudios de esta naturaleza aboca al municipio de San Fernando Henares a vivir en la incertidumbre ya que no es descartable que, en el futuro, se vuelvan a reproducir o extender las mismas patologías técnicas, patologías que ya son visibles incluso en el municipio vecino de Coslada donde el gobierno de la Comunidad ha realizado las primeras intervenciones técnicas durante el año 2025.

Este diagnóstico ha sido ignorado de forma sistemática por las administraciones responsables que han desarrollado una política de parches que no pone punto final a la raíz del problema.

En definitiva la irresponsabilidad del gobierno de la Comunidad de Madrid y las empresas constructoras ha originado la modificación hidrogeológica natural del suelo de San Fernando de Henares y Coslada, un desastre difícilmente controlable para el que actualmente no hay iniciativas de resolución en fase preliminar.

Después de 18 años, la negligencia en la construcción de la línea 7b de Metro a su paso por San Fernando de Henares ha dejado más de 600 viviendas afectadas; 217 personas desalojadas; 73 viviendas derribadas; 23 calles afectadas; 5 comercios derribados; espacios públicos de primer orden como centros escolares, de idiomas y centros socioculturales demolidos; 10 cierres acumulados de la línea 7b de Metro desde su apertura; miles de viviendas devaluadas; y un impacto psicosocial devastador para la población local.

Ese sufrimiento, invisible y silencioso, lleva casi dos décadas afectando a todo un municipio de forma ininterrumpida. En este informe se recogen, por primera vez, los resultados que muestran de forma clara y contundente el alcance real de daño psicosocial generado. Ante la pasividad de las instituciones responsables, este documento servirá como un testimonio clave para mostrar la vulneración sistemática de derechos y política de sadismo que el gobierno de Madrid ha ejercido y sigue ejerciendo contra las víctimas de la Línea 7B de Metro.

Alejandro Escribano Bello-Morales.

Responsable de comunicación de la Asociación Vecinal
Personas Afectadas por Metro Línea 7B (AVPAML)

04

Objetivo y metodología del informe

4.1. ¿Para qué?: Objetivo del informe

El presente informe tiene como objetivo analizar desde una mirada psicosocial, cuáles son los impactos individuales y comunitarios que presenta en la actualidad la población afectada por la infraestructura del metro de la línea 7B.

Así mismo, se ofrece un análisis del contexto para entender cómo las distintas acciones e inacciones llevadas a cabo en los últimos 18 años por parte de distintas administraciones públicas, empresas e instituciones en relación a la puesta en marcha del metro, explican los impactos identificados en la actualidad.

4.2. ¿Cómo?: Metodología del informe

Este informe utiliza los datos obtenidos como resultado de la evaluación psicosocial realizada por el Centro Sira.

Se ha seguido metodología IAP reconocida en ciencias sociales como un procedimiento sistemático que integra la recolección de datos empíricos con la participación directa de las personas vinculadas a los hechos analizados. Las fases de este procedimiento se pueden ver en el apartado 4.3.

Para este trabajo pericial se han realizado entrevistas en profundidad y encuestas autoadministradas, a través de tres herramientas:

- ✓ Entrevistas en profundidad con agentes clave (N:10)
- ✓ Encuesta cuantitativa y cualitativa que evalúa la percepción de impactos vinculados a la puesta en marcha de la infraestructura de la línea 7B de metro, en relación a diferentes áreas del ser humano. Se compone de 71 preguntas cuantitativas y cualitativas. Incluye un apartado para evaluar de forma heteroinformada (a través de las personas adultas en la vivienda) los impactos presentes en los niños, niñas y adolescentes (N:169)
- ✓ Ítems de Escala de Evaluación de Síntomas Graves en Contextos Humanitarios de OMS-ACNUR (WASSS) [46]. Esta herramienta fue diseñada por la OMS y ACNUR como método de evaluación rápida del malestar emocional con personas en contextos humanitarios, con especial énfasis en los síntomas severos de angustia común y alteraciones en el funcionamiento.

4.3. Fases de la elaboración del informe:

1. Revisión de documentación y bibliografía académica
2. Diagnóstico inicial.
 - c. Reunión con agentes clave
 - d. Entrevistas agentes clave
5. Diseño de la herramienta

Con base en el primer diagnóstico con la población, la información obtenida de las entrevistas con agentes clave y la revisión de la documentación, se realiza una propuesta de instrumento de evaluación.

6. Contraste de las herramientas de evaluación con agentes clave. Se hace un proceso de evaluación y corrección de la encuesta por parte de 5 agentes clave.
7. Recogida de información a través de las herramientas de evaluación definitivas. Se recogen un total de 169 encuestas. A través de ellas se recoge la información de un total de 11 jóvenes entre 16 y 25 años y 23 personas mayores de 65 años.

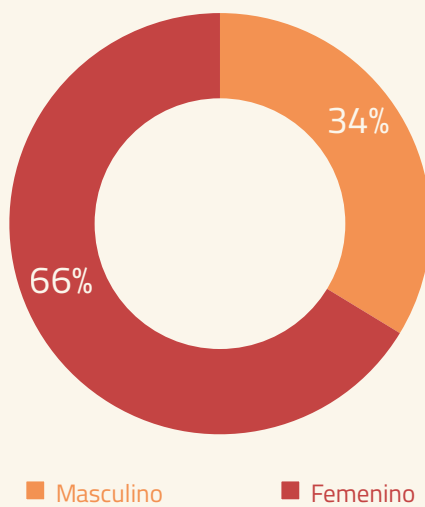
Todas las evaluaciones incluyen un consentimiento informado explicando el propósito de la encuesta y garantías de confidencialidad.

8. Triangulación del informe. Una vez finalizado el informe, se contrasta con agentes clave.
9. Devolución de los resultados. Asamblea para la devolución de los resultados a las vecinas en el propio municipio y reflexión en torno a los resultados.

05

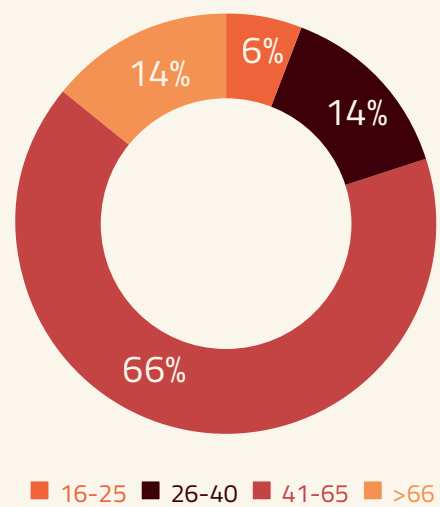
A quién pertenecen las voces

Género



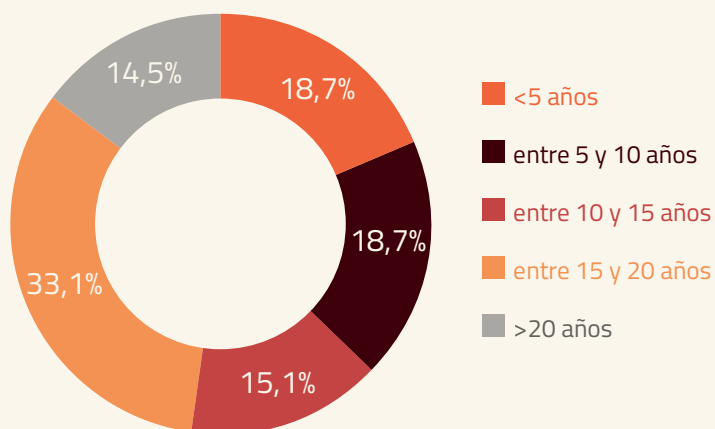
Del total de la muestra (169 personas), han participado un **66%** de mujeres y **33%** de hombres.

Edad



Respecto a la edad, el **6%** son jóvenes de 16 a 25 años, el **13.9%** de 26 a 40 años, el **65.7%** son personas entre 41 y 65 años y, el **13.9%** son personas de 66 años o más.

Años viviendo con afectación



El **81.3%** de las personas entrevistadas llevan más de 5 años conviviendo con algún tipo de afectación por la infraestructura de metro y alrededor del **50%** de la muestra total, más de 15 años. En la actualidad el **42.8%** de las personas continúa viviendo en una zona afectada o que presenta daños visibles y, el **31.3%** reside cerca de la zona afectada, conviviendo con las consecuencias que se desprenden de las obras de la infraestructura del metro. El **10.8%** de las personas han sido desalojadas y/o han perdido su hogar por los derribos que han supuesto las obras.



06

Breve historia de San Fernando y el desarrollo de la infraestructura del metro

La construcción y prolongación de la Línea 7B del Metro de Madrid ha desencadenado, desde sus primeros años de funcionamiento, un deterioro progresivo del subsuelo que ha comprometido tanto la integridad del túnel, como la estabilidad de numerosas edificaciones. La ampliación, ejecutada *in extremis* para conectar la línea con el Hospital de Henares, se realizó sobre un terreno geológicamente vulnerable, compuesto por capas de yesos y sales altamente solubles. La limitada capacidad portante del terreno, combinada con infiltraciones de agua recurrentes, generó un deterioro sostenido que se propagó a las construcciones y espacios públicos colindantes, provocando desniveles del suelo, grietas y hundimientos, y evidenciando un riesgo creciente para la seguridad de la infraestructura y de la población.

Desde su puesta en servicio a lo largo de 2007 y 2008, la línea ha presentado problemas persistentes derivados de la inestabilidad geotécnica del terreno. Pocas semanas después de su inauguración, comenzaron a detectarse reiteradas filtraciones de agua, pérdida de capacidad portante y daños estructurales en el túnel, lo que motivó múltiples intervenciones de impermeabilización y consolidación mediante inyecciones. En 2008, la estación depuradora de aguas residuales de San Fernando de Henares (EDAR) detectó niveles anómalos de salinidad y alertó sobre la debilidad estructural del túnel, advirtiendo del riesgo de colapso entre éste y las edificaciones del entorno. En los años siguientes, se documentaron fisuras y movimientos diferenciales en edificios próximos al túnel, y se llevaron a cabo intervenciones de impermeabilización, sellado de juntas y tratamientos geotécnicos complementarios.

A lo largo de más de una década, las medidas adoptadas no fueron suficientes para detener la progresión del deterioro. Entre 2014 y 2016, estudios geotécnicos confirmaron la presencia de estratos de sales solubles, y se ejecutaron nuevas inyecciones de mortero y trabajos de estabilización de edificios y túnel. Entre 2018 y 2024 se intensificaron las campañas de impermeabilización y monitorización geotécnica,



junto con órdenes de emergencia para la rehabilitación o demolición de viviendas afectadas. En 2024, el Colegio Oficial de Geólogos concluyó que la construcción de la línea alteró el régimen hidrogeológico natural, incrementando la infiltración de agua y acelerando la disolución de sales, lo que provocó asentamientos y fallos en los cimientos. El organismo señaló que el proyecto no tuvo en cuenta la presencia de materiales solubles, careció de un análisis de riesgos adecuado y se sustentó en estudios geológicos e hidrogeológicos insuficientes¹.

No se pretende en este informe cuantificar el coste total que esta infraestructura ha supuesto para la Comunidad de Madrid. Sí consta, no obstante, una licitación inicial por 181.314.511,57 €, adjudicada a Dragados por 168.404.918,34 €. Posteriormente, la incorporación de aproximadamente 40 millones de euros en concepto de ajuste técnico y ampliación situó el presupuesto inicial en 208.404.918,34 €.

A partir de esa cifra, diversos documentos han tratado de estimar el volumen de los sobrecostes, que contrastando distintos documentos oficiales, no se estiman inferiores a 100 millones de euros. Sin embargo, la existencia de múltiples contratos ejecutados a lo largo de los años dificulta fijar un importe único y exacto. En términos generales, dichos sobrecostes responden, en primer lugar, a actuaciones técnicas destinadas a corregir o mitigar problemas de funcionamiento de la infraestructura que, en parte, persisten en la actualidad. En segundo lugar, una fracción del gasto

¹ <https://avpaml7b.org/archivo/>



se ha orientado a cubrir medidas vinculadas a las afectaciones sobre la población (reformas, alquileres, transporte, entre otras), que, aunque concebidas como temporales, se mantienen aumentando el gasto hasta que se implementen soluciones definitivas para las vecindades. Por último, una proporción menor corresponde a indemnizaciones dirigidas a las personas directamente afectadas.

Las **consecuencias sociales y urbanas** han supuesto más de 600 viviendas afectadas, lo que se podría estimar en 1800 personas afectadas, si calculamos una media de 3 personas por vivienda. Hay 217 personas que han sido desalojadas y 73 viviendas demolidas, junto a la pérdida de instalaciones de uso público, incluyendo guardería infantil, la Escuela Municipal de adultos, la escuela de idiomas, la Casa de la Juventud, la casa de la mujer, una sala de exposiciones y centros socioculturales entre otros. Cinco comercios y negocios han sido demolidos y otros muchos se han visto forzados a cambiar de ubicación varias veces o han tenido que cerrar. La línea de Metro ha sufrido hasta nueve interrupciones, acumulando más de **2.500 días de servicio interrumpido** en distintos tramos desde su inauguración. Las familias damnificadas han afrontado pérdidas patrimoniales severas, endeudamientos hipotecarios de viviendas ya desaparecidas, cargas fiscales sobre solares inutilizables y compensaciones insuficientes, mientras continúan litigando para obtener reparación. A nivel municipal, Coslada perdió la oportunidad de desarrollar el entorno del “Barrio Jarama”, donde se proyectaban más de 3.000 viviendas, 1.600 de titularidad pública, y el Hospital del Henares presenta daños estructurales asociados a la misma problemática geotécnica..

Entre 2007 y 2008 se inauguran progresivamente las estaciones del nuevo tramo de la Línea 7B. Desde aquí, sufriría diferentes cortes entre los años 2008 y 2025, acumulando más de 2.500 días de servicio interrumpido.



Se produce un descenso del terreno y de los edificios. Se realizan nuevos tratamientos geotécnicos para mejorar el terreno.

Se concluye que los movimientos del terreno están directamente vinculados a los daños en los edificios afectados. Continúan las demoliciones y actuaciones de emergencia para rehabilitación de viviendas.

Se agravan los daños en el terreno y en los edificios. Se redactan nuevos proyectos de estabilización y se ordenan más demoliciones y realojos. Comienzan nuevas obras de consolidación en las calles más afectadas.

Prosiguen las obras de estabilización y reparación del túnel. El sábado 22 de noviembre se reabre por completo la línea 7B.

2003

La Consejería de Transporte de la Comunidad de Madrid inicia los trámites para la prolongación de la línea 7 en el tramo conocido como Metro Este.

2006

Se desarrolla un proyecto de modificación del trazado original para conectar la línea de Metro 7B con el Hospital del Henares.



2008

EDAR detecta niveles anómalos de salinidad y alerta sobre la debilidad estructural del túnel, advirtiéndolo a la Comunidad de Madrid del "riesgo de colapsos entre el túnel de metro y las edificaciones del entorno".

2011

Aparecen fisuras y movimientos en edificios. Se realizan las primeras inyecciones de mortero y cemento para impermeabilizar el túnel entre Coslada Central y Hospital del Henares.

2014
2016



2018
2020



2021
2022



Se documentan hundimientos acelerados y grietas de hasta 10 cm. La Comunidad de Madrid contrata una nueva empresa especializada en estabilización del terreno.

2023
2024



1279 TONELADAS.

De mortero fueron
inyectadas en el
terreno.

El equivalente a
cinco piscinas
olímpicas.



73 VIVIENDAS
DERRIBADAS

260 VIVIENDAS
BAJO VIGILANCIA

217 PERSONAS
DESALOJADAS

+600 VIVIENDAS
AFECTADAS

2536 DÍAS

De cierre acumula la Línea
7B desde su inauguración,
más de siete años de
servicio interrumpido en
distintos tramos.



07

Resultados

El análisis de resultados se presenta a partir de la información recogida mediante entrevistas y encuestas realizadas a 169 personas directamente afectadas. Se abordan tanto las afectaciones materiales derivadas de la infraestructura como la percepción de la respuesta institucional y los impactos que todo ello ha generado en la vida cotidiana, la economía, la salud, el bienestar emocional y el proyecto vital de las personas damnificadas. Estos datos, dan luz de las distintas áreas y niveles de afectación.

7.0. Afectaciones sobre las viviendas y locales

A continuación, se comparten algunas de las cifras y los testimonios referentes a las afectaciones sobre la vivienda y locales. Es importante señalar, que estas consecuencias, se prolongan desde el inicio de las obras en el año 2003 hasta la actualidad. La tabla recoge el porcentaje de las personas entrevistadas que refieren haber sufrido cada una de las siguientes afectaciones sobre la vivienda este periodo de tiempo:

Elementos de los que depende el impacto	%
Ruido	82,9 %
Barreras para el acceso a la vivienda	63%
Grietas	72,6 %
Daños físicos en las viviendas y locales y reparaciones	
Daños en puertas y ventanas	60.3%
Dificultad para mantener la limpieza	70%
Cortes en los suministros	
Cortes de luz	49.4%
Fugas o cortes de agua	48,6%
Fugas o cortes de gas	43.8%

Ruido

El 82.9% afirma que el ruido es una realidad continua en sus vidas, debido principalmente a las obras y maquinaria². Asimismo, destacan las vibraciones en toda la vivienda. Refieren que esto sucede en diferentes franjas horarias, también por las noches.



Ruidos a altas horas de la madrugada, cortes de luz, gas, internet, agua en algún momento de los últimos 17 años.”

Testimonio persona entrevistada (P#94)



Vibraciones considerables, luz por el foco nocturno que utilizan, ruidos desde la mañana y **algún generador por la noche**, más dificultad para aparcar por los cortes de calles y calles cortadas.”

Testimonio persona entrevistada (P#2)

Barreras para el acceso a las viviendas

El 63% de las personas encuentran barreras para el acceso a sus viviendas por las obras, principalmente por el corte y /o cierre de calles, así como la presencia de maquinaria en la puerta de los edificios, que en ocasiones impide la entrada y salida normal de los hogares.



Salir de casa era toda una odisea cuando **teníamos las máquinas inyectando** en nuestras ventanas, ya que **era una lluvia de agua de cemento** y te golpeaban chinás que desprendían las mismas”.

Testimonio persona entrevistada (P#128)

- 2 Las investigaciones afirman que la exposición prolongada al ruido puede tener efectos negativos sobre la salud física (hipertensión arterial, enfermedades coronarias, patologías cardiovasculares, etc.) y también deteriorar la salud mental (trastornos del sueño, deterioro cognitivo, estrés crónico...).

Mir, M., Nasirzadeh, F., Bereznicki, H., Enticott, P., Lee, S., & Mills, A. (2023). Construction noise effects on human health: Evidence from physiological measures. *Sustainable Cities and Society*, 91, 104470. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104470>

Lee, S., Hwang, S., Lee, M., & Lee, S. (2024). The impact of different types and levels of construction noise on physiological responses: Focusing on standardization and habituation. *Sustainable Cities and Society*, 112, 105644. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2024.105644>

Daños físicos en las viviendas y reparaciones

En cuanto a la estructura de las viviendas, las obras han generado daños físicos colaterales. El 72.6% de las personas conviven con **grietas** y, un 60.3% afirma tener **daños en puertas o ventanas**, suponiendo en algunos casos dificultades para la protección ante el frío y/o el calor. Asimismo, el 20.5% convive con **humedades** en hogar.



Durante más de **15 años** he vivido **obras continuas** cada dos años, soportando ruidos de obras y suciedad, viviendo con grietas hasta que hace más de tres años **declararon mi casa en ruina y me desalojaron de ella.**

Testimonio persona entrevistada (P#72)

Alrededor del 33.6% de las personas ha tenido que asumir remodelaciones en sus viviendas debido a estos impactos. Alrededor del 70% refiere dificultades para mantener la vivienda limpia por el polvo de las obras.



Apenas tengo recuerdos de mi casa sin problemas. Recuerdo mi casa con **grietas** de mayor o menor tamaño. También el **mal aislamiento** debido al **descuadre de puertas y ventanas**. En verano el calor era asfixiante y en invierno recuerdo cómo en el pasillo de casa podías notar el viento frío que venía de la calle porque la puerta no cerraba bien. También que no podíamos hacer ninguna obra de mejora en casa porque se iba a estropear. Cuando las máquinas operaban en la calle era lo peor. La **vibración** se notaba en cualquier parte de la casa. Si sacaba las manos por la ventana casi podía tocar las máquinas. Sus intervenciones muchas veces nos dejaban **sin luz o agua**, alguna vez **sin gas**. La mayoría de las veces **ni si quiera se avisaba**. El ruido permanente era desquiciante. Simplemente no se podía estar en casa. Cualquier lugar era mejor ya que habían convertido **nuestro hogar en una sala de tortura**. A mí me han llegado a desalojar en tres ocasiones, contando la última como definitiva y ahora no tengo vivienda.”

Testimonio persona entrevistada (P#106)

Cortes en los suministros

También se reportan cortes en los suministros. El 49.4% de las personas han vivido cortes de luz y el 48,6% refiere fugas o cortes de agua. Incluso el 43.8% ha vivido fugas o cortes de gas, teniendo que salir de manera urgente de sus viviendas.



Contaminación acústica continua, **desalojos** por los bomberos **con urgencias** por pinchazos en la **red de gas**, etc.”

Testimonio persona entrevistada (P#13)

7.1. Desalojos y derribos de las viviendas y locales

En este apartado, se recogen las cifras y los testimonios sobre aquellas consecuencias que no aparecen en un primer momento, sino que son consecuencia de la continuidad de las obras, focalizando en las vivencias de desalojos y derribos.

Desalojos temporales y pérdidas de vivienda por demolición

Personas que han experimentado entre uno y tres desalojos	34.2%
---	-------

De las personas que han experimentado desalojos (N=53) estos son los porcentajes sobre las situaciones derivadas de dicho desalojo. Es importante señalar, que algunos de esos desalojos han finalizado con el derribo de las viviendas.

Alternativas de vivienda

Han permanecido fuera del hogar entre uno y seis meses	46,2%
Han permanecido más de dos años fuera del hogar	26,9 %
Su vivienda ha sido reformada durante el desalojo	61,5%
Insatisfacción con la reforma o percepción de que no ha sido reformada durante el desalojo, a pesar de haber ese compromiso	40%
Han tenido que vivir en otras casas de alquiler durante el desalojo	50%
Han tenido que vivir en un apartahotel durante el desalojo	28,8%

Separación de unidades familiares

Han vivido una separación de la unidad familiar durante el desalojo	37%
---	-----

Desalojos temporales y pérdidas de vivienda por demolición

A raíz de las dificultades que emergen de las obras de reparación de la línea 7B, el 34.2% de las personas ha sufrido alguna vez la situación de desalojo temporal de su hogar, habiendo casos de dos y tres desalojos para las mismas personas, e incluso desalojos definitivos por derribo. En cuanto al tiempo que las personas desalojadas han permanecido fuera de sus viviendas, el 46.2% ha estado entre uno y seis meses, y el 26.9% más de dos años.

No todas las viviendas que han sido desalojadas fueron reformadas, en el 38.5% de los casos las familias vuelven a sus hogares sin reparación de los daños. En el 61.5% de los casos de desalojo, donde las viviendas han sido reformadas, las personas describen esta experiencia de manera muy negativa, fundamentalmente por la falta de participación, porque no supuso la remisión de los daños y, en algunos casos, se añadieron más pérdidas y desperfectos en el proceso.



Se nos reformó en el primer desalojo. Al principio nos lo tomamos muy bien, pero lógicamente, no éramos conscientes de que un abrillantamiento de parqué y una capa de pintura **no hacía desaparecer el problema.**

Testimonio persona entrevistada (P#99)



Fue una chapuza. Cambiaron la cocina a una peor, las paredes estaban mal pintadas, la pintura se caía, hicieron un destrozo de pintura en el techo de mi dormitorio, la del baño se agrietó nada más entrar a la vivienda, se caían trozos en la ducha, **las ventanas seguían sin cerrar bien**, rompieron el suelo de mármol...”

Testimonio persona entrevistada (P#20)



Horrorosa. Me pusieron una tarima flotante de muy baja calidad (ahora destrozada). Me amenazaron si no volvía a la vivienda, a pesar de que no estaba satisfecha. Me rompieron los muebles y el frigorífico en la mudanza y me perdieron 3 cajas con documentación.”

Testimonio persona entrevistada (P#8)



Decidimos arreglarla por nuestra cuenta tras más de **cinco años esperando** a que la Comunidad de Madrid lo hiciera”

Testimonio persona entrevistada (P#114)

Alternativas de vivienda

En cuanto a las **alternativas de vivienda** en los casos de desalojo, el 32.7% de las personas recurrieron a **casa de familiares o amistades**, el 50% ha residido en una o varias casas de **alquiler** y, el 28.8% fueron derivadas a un **apartahotel**. Las personas derivadas a apartahoteles coinciden en la valoración negativa, e incluso traumática, de esta experiencia.



Yo no estuve por decisión propia pero mi hermano sí. Al no haber estado no quiero dar muchos detalles, pero cuando le visitábamos vivían en un cubículo muy pequeño en medio de un polígono industrial donde no había ningún tipo de servicio. Ni una mísera tienda para comprar el pan o una farmacia. La más próxima estaba a varios kilómetros. Las condiciones dejaban mucho que desear.”

Testimonio persona entrevistada (P#22)



Al inicio fue bastante **traumático**, los tres primeros meses con sensación de incredulidad y quejas por **las malas condiciones de la estancia asignada...**”

Testimonio persona entrevistada (P#78)



Totalmente negativa, por estar lejos del domicilio, fuera de casco urbano y zona de comercio (**zona industrial alejada**), **en época escolar con 2 hijos** en la familia y sin ayudas de alimentación como ocurrió en vecinos posteriores.”

Testimonio persona entrevistada (P#137)

De forma generalizada, las personas describen las experiencias de desalojo como un proceso que resultó irrespetuoso e indigno, que no consideró las necesidades de cada realidad familiar, como en casos de personas con movilidad reducida. Asimismo, destacan la ineficacia de la ayuda ofrecida por la Administración para acceder a viviendas de alquiler mientras esperaban volver a sus viviendas.



Personas con discapacidad y nos trasladan a un dúplex con las habitaciones en planta superior.”

Testimonio persona entrevistada (P#16)



La primera vez que nos fuimos **nos daban un piso mucho peor con habitaciones pequeñas en las que no cambiamos todos**. Luego el realojo fue una chapuza, en un piso mal acabado que fue derribado. La segunda vez, ya definitiva, tampoco cabíamos todos en un piso **con el dinero que daba la comunidad de Madrid para el alquiler**, así que yo me fui por mi cuenta de forma precipitada, a donde pude. Lo que acarreó otras consecuencias en mi vida personal.”

Testimonio persona entrevistada (P#21)

Cuando las personas volvieron a sus viviendas, el 40% encontraron que había sido mal remodelada o incluso que no había sido reparada, de modo que en la actualidad continúa existiendo el riesgo de demolición.



Solo matizar que en mi caso **me remodelaron mal la vivienda y luego la derribaron** porque estaba como si no hubieran hecho nada. La experiencia de los cambios fue traumática para todos porque fueron de forma continuada y generó mucha inestabilidad”.

Testimonio persona entrevistada (P#6)



Por ejemplo el suelo de mi domicilio reparado por la CAM en 2015, fue totalmente defectuoso por los que **nos tuvieron que desalojar de nuevo**. La última reparación, de nuevo defectuosa, ha supuesto que a día de hoy este suelo (de toda la casa) esté totalmente deteriorado.”

Testimonio persona entrevistada (P#56)

Separación de unidades familiares

El 37% de las personas sufrieron separaciones de la unidad familiar debido a las alternativas de vivienda ofrecidas, señalando las dificultades e impactos en las relaciones familiares a raíz de estos cambios.



Fue traumática porque **nos separaron** como familia **por falta de previsión de la administración**, estábamos separados en dos apartamentos, mis hijas en uno y mi pareja y yo en otro, **además no admitían animales** y tenemos una mascota que debíamos ocultar para entrar y salir del apartamento”

Testimonio persona entrevistada (P#28)



La casa en la que vivimos es más pequeña e incómoda para la familia y **no vivimos todos en el mismo piso**. Lo que dificulta la relación familiar.”
Testimonio persona entrevistada (P#72)



Para mí y mi familia, hijo y marido, ha sido la experiencia más horrible de nuestras vidas, teníamos rechazo a la casa, mi hijo no paraba en casa, no quería estar allí, nos afectó a la unidad familiar, nos alejó, y la relación de pareja ha salido resentida.”
Testimonio persona entrevistada (P#136)

7.2. Percepción de la respuesta institucional

Personas que consideran que las autoridades han generado mayor sufrimiento emocional a las personas afectadas	96%
Percepción de poca o ninguna acción por parte de la administración para responsabilizarse y minimizar el malestar	98%
Percepción del apoyo de la oficina de atención a la ciudadanía de la Comunidad de Madrid como escaso o nulo	89%
Inconformidad con la respuesta y el apoyo recibido por parte de las instituciones	88%
Desconocimiento de las medidas previstas a nivel institucional para el futuro	76%

Se observa una sensación de abandono por parte de las instituciones públicas y la percepción de invisibilidad de la problemática por parte de la Comunidad de Madrid.



Me siento abandonada por las instituciones como ciudadana.”
Testimonio persona entrevistada (P#26)

En cuanto a las soluciones ofrecidas por parte de la administración, las personas coinciden en la falta de comprensión de las mismas, ya que han generado mayor problemática a la ciudadanía y más daños colaterales. Mientras que las soluciones están centradas en salvar el proyecto del metro, las personas acumulan impactos, como es el caso de las inyecciones de hormigón.



Las inyecciones han provocado más viviendas afectadas (...) Gastar dinero indiscriminadamente en inyecciones etc. y escatimar dinero en indemnizaciones y ayudas a las vecinas afectadas.”

Diseñar una línea de metro sin estudios previos serios; Obcecarse en inyectar hormigón durante años, han extendido el problema; No aprobar un plan integral para toda la zona afectada que hubiera dado más tranquilidad.”

Testimonio persona entrevistada (P#61)

Además, señalan que, entre las soluciones ofrecidas durante todos estos años por parte de la administración, no se encuentra el cierre del metro. Las personas entrevistadas consideran que sería un fracaso político asumir el cierre de la línea 7B, anteponiendo el proyecto a las vidas de las vecinas del municipio.



La comunidad de Madrid tiene un **plan establecido** y **no se salen ni por vidas humanas**.”

Testimonio persona entrevistada (P#44)



Por más manifestaciones que se hagan **nadie decide cerrar el metro**, que es lo que tendría que hacerse para salvar lo que queda en pie de San Fernando y Coslada. La solución: un metro ligero, porque el suelo de esta zona no es apto para perforar.”

Les hemos dicho millones de veces las cosas que tienen que hacer, todo el barrio sabe qué pasa y qué tienen que hacer. Es **cerrar el metro de por vida**, que las aguas las lleven a través del metro. **Se acabaría todo**. Pero no lo quieren, porque cerrar el metro definitivamente es un fracaso político...”

Que **no les importamos nada** los ciudadanos. (...) **El metro tiene que estar y si mi casa la tiran, da igual**.”

Testimonio persona entrevistada (P#1)

Alrededor del 96% de las personas consideran que las autoridades han generado mayor sufrimiento emocional a las personas afectadas y, un 98.2% percibe poca o ninguna acción por parte de la administración para responsabilizarse y minimizar este malestar.



Les han mandado a pisos de pena, no les dan el valor de la casa que les han derribado. **No les han dejado ni tiempo para recoger sus pertenencias**.”

Testimonio persona entrevistada (P#91)



La política de realojos después del derribo de las casas ha sido devastadora porque la administración ha hacinado a familias enteras en apartahoteles en condiciones deplorables y hemos sido los vecinos afectados quienes nos hemos tenido que buscar una casa de alquiler por nuestros propios medios.”

Testimonio persona entrevistada (P#78)

En cuanto a la **oficina de atención a la ciudadanía** de la Comunidad de Madrid, alrededor del 89% de las personas entrevistadas valoran que el apoyo recibido ha sido muy poco o ninguno. La percepción generalizada es que su creación responde más a un propósito formal que a una verdadera voluntad de proporcionar respuestas útiles y efectivas para las personas afectadas.



No sirve para nada. La respuesta siempre es la misma: genérica, aséptica y sin solución ninguna. Es fundamentalmente un elemento de propaganda del gobierno regional.”

Testimonio persona entrevistada (P#34)

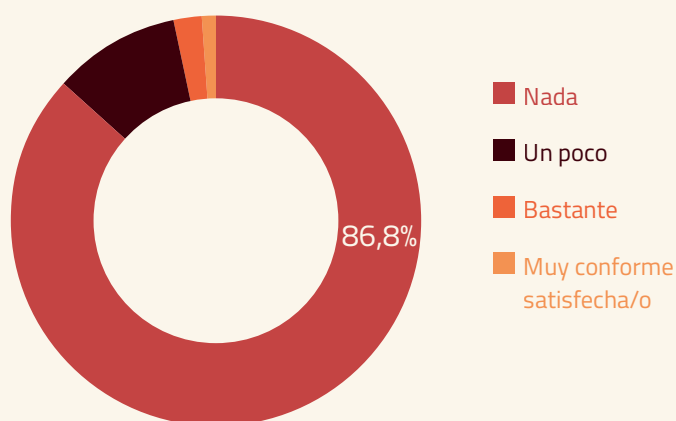


La oficina no facilita ninguna información y no da ningún soporte salvo la recepción de documentación y reclamaciones de los vecinos afectados (algo que ya podíamos hacer por el registro único del Ayuntamiento).”

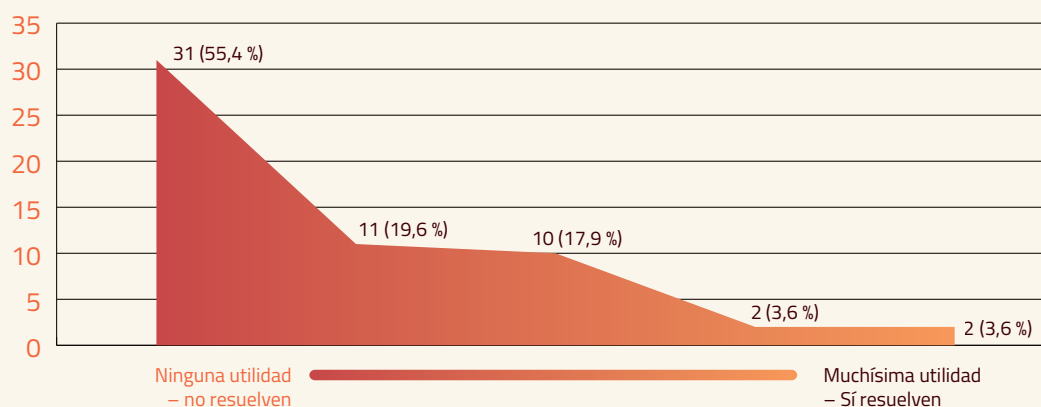
Testimonio persona entrevistada (P#119)

Algunas personas sí han recibido ayudas económicas por parte de la Comunidad de Madrid para las reparaciones de las viviendas, así como indemnizaciones. Sin embargo, de quienes han recibido estas ayudas tan solo el 12% de las personas están conformes con el apoyo recibido, siendo valoradas en las entrevistas como insuficientes para la mayoría de los casos.

¿Está conforme con las medidas propuestas?



Valoración de las ayudas de reparación recibidas



El 61% de las personas coincide en que la mejor medida de reparación ha sido el reconocimiento oficial como persona afectada. Sin embargo, actualmente hay personas que continúan a la espera de este reconocimiento, sin acceso a ayudas ni validación del sufrimiento provocado. Además, se observan dificultades en el acceso a las ayudas, fundamentalmente por la falta de información y apoyo en el procedimiento. Exponen que es un proceso muy complejo a nivel burocrático.



hay personas que reciben 6000 o 12.000 euros para que se arreglen la casa, pero no se les reconoce como víctimas ni se repara por el sufrimiento vivido estos años o por el daño que se les ha hecho, además que con ese dinero, es difícil cubrir los gastos necesarios para las reparaciones”

Testimonio persona entrevistada (P#126)



Mi edificio, sobre el que hay grietas claramente visibles, y mi hogar, con fisuras varias, **NO está reconocido cómo afectado**. Los reconocimientos son hasta el número anterior de mí misma calle. Absurdo, al punto de haber inyectado debajo de nuestra casa y de haber tenido incluso que venir los bomberos a intervenir por desprendimiento de elementos de la cornisa por movimientos en el edificio.”

Testimonio persona entrevistada (P#114)



La Comunidad de Madrid **no ha reconocido aún a todos los afectados** y no se ha reunido directamente con todas las personas afectadas para informar y asesorar correctamente. Con aquellos que ha reconocido como afectados **no les está dando una solución viable**, les está infra indemnizando, cuando tenía que haber reparado correctamente (no lo ha hecho ni en tiempos ni en forma) sus viviendas y si éstas fueron derribadas haberles dado otra vivienda de similares características y además a todos ellos indemnizarles por las molestias y daños morales causados.”

Testimonio persona entrevistada (P#89)



No he recibido ninguna ayuda ni indemnización hasta la fecha. Y tampoco comunicación sobre qué pasará con el suelo no urbanizable del que soy propietaria”

Testimonio persona entrevistada (P#70)



Estoy conforme porque **por fin nos han reconocido a muchos vecinos como afectados por el metro**, pero no espero una indemnización suficiente por el daño causado ni tampoco me fio de que obligaciones me pondrán para dárme la.”

Testimonio persona entrevistada (P#107)



Desde el 2006 que comenzó el problema, **seguimos igual**, y con menos poder adquisitivo por pagar las reparaciones y abogados, peritos, etc.”

Testimonio persona entrevistada (P#10)

En cuanto a las medidas actuales y las que se han prometido en el futuro, alrededor del 76% de las personas no conoce las medidas que están previstas. Algunas expresan que esto es también una fuente de estrés, dado que la falta de información

les genera incertidumbre. También hay quienes manifiestan, de nuevo, su falta de confianza en la administración, por lo que esperan que la vía judicial les apoye para conseguir una indemnización justa.



Me han tirado mi casa y con lo que me pagan no puedo comprarme otra. No me pagan los daños generados en 20 años. Me dejan la propiedad de un suelo por el que tengo que pagar. No me pagan daños en transporte de todos estos años. Ni el mobiliario dañado. La cuantía por daños moral ofrecida es irrisoria y, en general, la solución ofrecida no repara ni un solo ápice del daño causado. Es más, me deja en peor situación de la que estaba.”

Testimonio persona entrevistada (P#132)



Las medidas propuestas dejan en manos del afectado los arreglos de su casa a la espera de una indemnización.”

Testimonio persona entrevistada (P#72)



Siempre han sido insuficientes sobre todo porque el problema sigue las indemnizaciones llegan tarde y escasas, y nos obligan a ir a juicio porque no son justas.”

Testimonio persona entrevistada (P#55)



Las medidas se resumen en un bucle eterno de cierre y reapertura de metro, obras constantes para los vecinos de la zona e indemnizaciones miserables tras años de litigios para los que pierdan su casa.”

Testimonio persona entrevistada (P#106)

Además de la incertidumbre, las vecinas y vecinos expresan, que a medida que va avanzando el proceso, aparecen mecanismos de presión para que acepten condiciones que consideran abusivas.



Recibes una carta en el buzón, lo lees y entras en pánico. Dicen que hay que responder en 10 días, sin tener la información suficiente, cuando te desalojaban, sin apenas tiempo para coger tus cosas, después te pedían facturas, presupuestos, documentación bancaria, las escrituras de la casa... Son condiciones abusivas y coercitivas, porque te piden cosas que saben que no puedes dar y te exigen, bajo un marco legal, cosas que tú, si tuvieses la información y la asesoría necesaria, pelearías, porque no son justas”

Nos exigen presentar documentación rápidamente, si no, no te pagan las obras de los destrozos de tu casa. Entonces te vuelves loca, corres a pedir presupuestos, presentas de todo, y al final, te contestan lo que parece que ya tenían preparado de antemano, una cifra irrisoria, con la que no puedes hacer nada, y ¿qué haces? ¿vas a juicio y esperas años para arreglar tu casa? nos hace un daño horrible estar viviendo así”

Testimonio persona entrevistada (P#29)

7.3. Impactos

Se analizan cuatro áreas de impacto debido a su naturaleza y gravedad:

- ✓ Impactos psicosociales, donde se recogen todas las afectaciones en la vida cotidiana, la economía, los estudios y las relaciones personales y comunitarias
- ✓ Impactos en la salud, donde se evalúa la necesidad de atención en salud, impactos en la salud física, estrés y aspectos de carácter psicosomáticos
- ✓ Impactos psicológicos, incluyendo emocionales, cognitivos, funcionales
- ✓ Impactos vitales y ontológicos, para identificar aquellos aspectos que han podido provocar un impacto en la dignidad, un cuestionamiento de creencias básicas o un daño moral.

7.3.1. Impactos psicosociales

Impactos	
Consecuencias en la situación laboral	64%
Dificultad para mantener empleo o pérdida de empleo	27,1%
Consecuencias en la economía	66.3%
Pérdida del valor de la vivienda	86,2%
Consecuencias en vida cotidiana	
Percibir que la vida cotidiana ha sido interrumpida	90.2%
No poder leer o concentrarse en casa	58.9%
Imposibilidad de poder ver la tele o escuchar la radio	45.2%
Consecuencias en las relaciones sociales	
Deterioro relaciones a nivel intrafamiliar	61.5%
Sensación de aislamiento y soledad	46%
Sensación de falta de comprensión y acompañamiento	57.3%
Impacto en la vida comunitaria del barrio	81.7 %
Percibir que la situación ha impactado en las relaciones vecinales	69.2%
Percibir que ha disminuido el sentido de pertenencia	53.4%
Consecuencias en los estudios	57%

Consecuencias en la situación laboral

A nivel laboral, el 64% de las personas señalan haber tenido un impacto directo en su trabajo. Una de las causas que señalan son las dificultades en el desplazamiento debido a los cambios de domicilio y/o cortes en la línea del metro. Asimismo, exponen la ineficacia del bus interurbano como alternativa de transporte. Además, reportan la complicación añadida en la conciliación familiar por los cambios sobrevenidos.



El bus 7B tarda muchísimo más de lo que lo hacía el metro, su trayecto es más largo y no hay suficiente frecuencia de buses.”

Testimonio persona entrevistada (P#75)



No hay metro y coger el autobús es una odisea”

Testimonio persona entrevistada (P#60)

Algunas personas, explican cómo, la situación psicológica derivada de esta situación, provocó un impacto severo en su rendimiento y situación laboral, desencadenando un contexto de precariedad psicosocial.



Tenía un trabajo en un puesto de responsabilidad, como mujer y en el entorno en el que me muevo, no ha sido fácil llegar a él. Gracias a esto nos manteníamos toda mi familia (soy mujer divorciada). Sufrí una mudanza forzosa de la que me avisaron con 15 días. Corriendo a buscar un alquiler. Tuve que hacer entrega de mis llaves a la empresa que se suponía iba a arreglar mi casa por segunda vez, porque ya me habían realojado anteriormente durante un año (donde tuvimos que irnos a casa de mi madre, ya que la CAM ofrecía alojamientos horribles). Cuando hice la entrega de mis llaves, intuí que ya no iba a volver, y así fue. Empecé a tener problemas, tenía muchos dolores de cabeza, mareos, falta de concentración, temblores, palpitaciones... Entré en depresión. Estuve un año de baja y perdí el trabajo. Ahora no soy la de siempre, mis niveles de ansiedad están por las nubes y tengo miedo a no rendir como siempre. [...] Para una mujer divorciada, cabeza de familia, es muy duro lidiar contra una administración, además de todo lo demás a lo que tiene que enfrentarse en soledad”

Testimonio persona entrevistada (P#29)

El 18.6% refieren haber tenido dificultad para mantener su empleo y, un 8.5% afirma haber perdido directamente su trabajo. También se añaden los cortes de suministros que impiden la opción del teletrabajo. De forma generalizada las personas refieren que el impacto directo en su salud dificulta su rendimiento laboral e incluso llega a provocar la necesidad de recurrir a bajas médicas por este motivo en un 9,4% de los casos.



Dificultad para poder realizar Teletrabajo, mi trabajo tiene más del 50% en ese modelo (ruidos brutales, cortes de línea telefónica, cortes gas...)”

Testimonio persona entrevistada (P#130)



Es complicado trabajar de cara al público cuando te sientes deprimido. En otras ocasiones he tenido que coger bajas por ansiedad o ir mareado al trabajo y terminar en el hospital”

Testimonio persona entrevistada (P#104)



Baja de más de 1 año por trastorno de ansiedad generalizada (médico de cabecera) o trauma acumulativo (psicólogo)”

Testimonio persona entrevistada (P#76)

Consecuencias en la economía

La economía de las personas se ha visto afectada, concretamente el 66.3% afirma haber tenido impacto directo en su situación económica. Los gastos añadidos afectan al 47.7 %, debido a los problemas que aparecen en las viviendas, el transporte en caso de cambio de residencia, así como los alquileres de una segunda vivienda, trasteros, etc.

El 86.2% reporta haber sufrido a nivel económico la pérdida del valor de la vivienda por estar situada en esta zona. Asimismo, los gastos generados por la pérdida de la vivienda afectan a un 18.3% de las personas, que han tenido que seguir pagando hipotecas e impuestos.



Gastos en atención psicológica privada, **medicación**, alquiler de trastero/ guardamuebles y todavía faltan las reparaciones de la vivienda...”

Testimonio persona entrevistada (P#49)



Nos han arruinado porque nosotros teníamos la casa pagada y ahora con la indemnización que nos dan no podremos adquirir otra de las mismas características que la nuestra”

Testimonio persona entrevistada (P#71)

Además de las viviendas, cabe mencionar que los **locales comerciales** también se han visto afectados por las obras, disminuyendo los ingresos de los negocios o, en algunos casos, cerrando.



El negocio lleva cerrado desde que empezaron las obras”

Testimonio persona entrevistada (P#17)



Me quedé sin mi negocio y no podía trabajar en él.”

Testimonio persona entrevistada (P#82)

Consecuencias en la vida cotidiana

El 90.2% de las personas afirma que su vida cotidiana ha sido interrumpida. Las dificultades para el desplazamiento y el uso del transporte diario es una interferencia común. A causa del ruido, el 58.9% de las personas refiere no poder leer ni concentrarse, y el 45.2% reporta la imposibilidad de poder ver la tele o escuchar la radio. Además, se expone la preocupación por los animales de compañía a los que también les impactan los cambios sufridos en los hogares.



Hemos estado meses con la mayoría de nuestras pertenencias en cajas en casa y más de un año en un guardamuebles.”

Testimonio persona entrevistada (P#128)



El gato con el desalojo y durante el piso de alquiler sufría de estrés, se arrancaba el pelo además comenzó a generar muchísima caspa, no podía establecerme en un sitio y tenía que cuadrar planes para poder estar con mi familia, mis amigos, mi novia, en la universidad lo que hacía de mi vida un caldo de estrés...”

Testimonio persona entrevistada (P#115)



Pérdida de negocios e infraestructuras que tenía a pie de calle, han desaparecido.”

Testimonio persona entrevistada (P#11)

Consecuencias en las relaciones sociales

Las relaciones sociales y vínculos familiares también se han visto afectadas. Concretamente el 61.5% refiere que ha habido un deterioro de las relaciones a nivel intrafamiliar, debido fundamentalmente al aumento de las tensiones y discusiones por la situación en la que conviven.

Alrededor del 30% ha sufrido separaciones y distancia familiar por desalojo temporal o incluso definitivo. Esto supone que el 46% refiera haber sentido aislamiento y soledad, debido fundamentalmente a la pérdida de las redes comunitarias. Asimismo, el 57.3% de las personas refieren sensación de soledad en tanto que han percibido falta de comprensión y acompañamiento por la situación que les ha tocado vivir.



Separación de amigos íntimos, que ya no viven cerca por el derribo de su vivienda”

Testimonio persona entrevistada (P#5)



Apatía, cansancio, falta de ganas de socializar, de hablar con vecinos por no hablar del tema, de angustia al salir y estar con mucha gente. Por sentir rabia con algunas amistades en las que no he encontrado el apoyo que esperaba.”

Testimonio persona entrevistada (P#116)

Consecuencias en la vida comunitaria

En lo que concierne a la vida comunitaria del barrio, el 81.7 % indica que esta ha resultado perjudicada por la situación. De manera generalizada, las personas coinciden en que han perdido

la posibilidad de utilizar las zonas comunes del barrio, así como el acceso a los servicios que utilizaban normalmente.



Yo era un Sanfernandino, ahora no quiero vivir ni pisar más Madrid”

Testimonio persona entrevistada (P#64)

También se encuentra que, en algunos casos, las relaciones vecinales han resultado fragmentadas. El 69.2% refleja que ha supuesto un impacto en las relaciones vecinales, en tanto que se han generado conflictos debido a la polarización de opiniones sobre la afectación de las obras. En este sentido, el 53.4% percibe que ha disminuido el sentido de pertenencia y de comunidad. Entre los motivos que destacan, refieren la falta de claridad y de respuestas integrales, así como unos criterios de valoración que reconocen a determinadas viviendas como afectadas y, que excluye o aun no reconoce, a otras.



Este problema ha llevado a un aumento de las relaciones con los vecinos, tanto para bien como para mal.”

Testimonio persona entrevistada (P#52)



Hay diferentes *categorías de afectados* y eso *divide*. Entre los no afectados hay quien nos mira con lástima y también quien cree que están dando buenas indemnizaciones y no hay motivo para lamentarse.”

Testimonio persona entrevistada (P#126)

Consecuencias en los estudios

En cuanto a las personas que han tenido que estudiar mientras convivían con las obras y/o desalojos, el 57% percibe haber tenido un impacto negativo en sus estudios. De manera generalizada refieren la interferencia en la concentración debido al ruido, así como el impacto en su descanso general que ha interferido en el rendimiento académico.



Me voy a estudiar a otro lugar. En casa no es posible.”

Testimonio persona entrevistada (P#44)

7.3.2. Impactos en la salud

Las personas entrevistadas manifiestan haber tenido un **impacto** en su **salud física y mental**, refiriendo sintomatología provocada por la situación de las obras de la línea 7B. Asimismo, se observa en las personas la percepción de no tener control en sus vidas y la pérdida de su proyecto de vida, lo que perciben como un **impacto** en su **dignidad**.



Esto no es sano para nadie y afecta muchísimo, necesitamos ayuda ya.”
Testimonio persona entrevistada (P#92)

Asistencia sanitaria	
Personas que acudían a atención psicológica antes de las obras del metro	20.7%
Personas que han acudido a atención primaria por síntomas relacionados con su salud psicológica a partir de las obras del metro	40%
Otras personas que creen que deberían haber sido atendidas por estas dificultades	23%
Personas que han recurrido a medicación para poder calmar los nervios y la ansiedad	46%
Síntomas	
Dolores de cabeza	71.4%
Tensión muscular	68.9%
Problemas de sueño	79.1%
Episodios de crisis de nervios, ansiedad o angustia	34.8%
Episodios de autolesión	8.5%

Asistencia sanitaria

Antes de las obras de la infraestructura del metro sólo el 20.7% recibían atención sanitaria en relación con su salud psicológica. Cifra que se ha duplicado después de comenzar este problema. En la actualidad alrededor del 40% de las personas entrevistadas refieren en que han tenido que recibir atención por problemas de nervios, ansiedad, depresión y/o dificultades en el sueño.

Hay personas que no buscaron ayuda profesional, pero actualmente valoran que habría sido importante. Concretamente el 23.3% de las personas valoran que habría sido conveniente ser atendidas por estas dificultades. Además, el 46% ha tenido que recurrir a **medicación** para poder descansar o calmar los nervios y la ansiedad generada por la situación.



Estuve cuatro meses de baja por depresión”
Testimonio persona entrevistada (P#23)



He estado de baja por enfermedad y quedarme sin hogar no hizo fácil mi mejoría”

Testimonio persona entrevistada (P#18)

En cuanto a **sintomatología**, las personas entrevistadas manifiestan padecer síntomas físicos derivados de la situación de estrés con la que conviven. Concretamente, el 71.4% reporta sufrir dolores de cabeza y el 68.9% de las personas siente tensión muscular. Asimismo, el 79.1% de las personas presentan problemas en el sueño e incluso insomnio, habiendo una sensación generalizada de cansancio y falta de energía.



La tensión la noto mucho físicamente, pero sobre todo se traduce en forma de jaquecas que a veces me invalidan para realizar cualquier tarea que no sea echarme a dormir y que pase el dolor. No son muy frecuentes, pero cuando ocurren son horribles.”

Testimonio persona entrevistada (P#126)

También se encuentra que el 64.4% de las personas han experimentado episodios de crisis de nervios, ansiedad o angustia. Incluso se observa que el 34.8% de las personas refieren haber sentido alguna vez que perdían el control de sí mismas, habiendo un 8.5% de las personas que refiere algún episodio de autolesión.



Obsesión con cualquier ruido, incluso con el ruido de los vecinos, problemas de concentración y de memoria, irritabilidad”

Testimonio persona entrevistada (P#34)

7.3.3. Impactos psicológicos

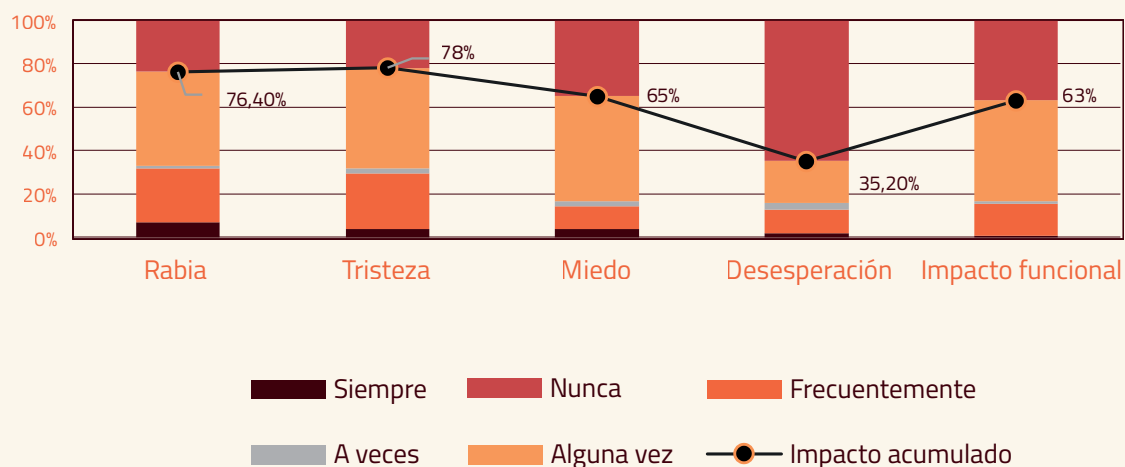
Para evaluar el impacto psicológico en las personas entrevistadas, se incorporaron cinco ítems de la escala WASSS³, los cuales fueron adaptados específicamente en el marco de la evaluación realizada para este informe.

A **nivel emocional**, se encuentra que las personas experimentan emociones negativas intensas de forma habitual, destacando que el 76.4% reporta un nivel alto de **rabia** y el 78% de las personas refieren sentir **tristeza**. También refieren haber sentido miedo en el 65% ante la posibilidad de derrumbes e imprevistos que imposibiliten la entrada a sus hogares. El 35.2% de las personas refieren haber sentido **desesperación**.

3 Programa de Evaluación de Síntomas Graves en Contextos Humanitarios de OMS-ACNUR (WASSS) Organización Mundial de la Salud y Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (versión de ensayo sobre el terreno).

(1) ¿Ha habido momentos en que tiene tanto miedo que no podía calmarse?; (2) ¿Ha habido momentos en que ha sentido tanta rabia que le parecía que iba a perder el control?; (3) ¿Ha habido momentos en que ha sentido tanta tristeza que no era capaz de hacer nada durante el día?; (4) ¿Ha habido momentos en que ha sentido tanta desesperación que no ha querido seguir viviendo?; (5) ¿Ha habido momentos en los que por su estado emocional se ha sentido incapaz de realizar actividades del día a día?

Impacto emocional (Escala WASSS)



Rabia e impotencia, por la situación. Me asusta que pueda haber un derrumbe con gente dentro. Eso es lo que me preocupa. Me preocupa que la gente no pueda tener su rutina. Me da rabia que la gente mayor, después de trabajar tanto, no pueda disfrutar de su vida ahora. Me da rabia que haya cambiado el barrio.”

Miedo a no poder entrar a mi casa: yo nunca llevaba mi carné de identidad o mi cartilla del médico, ahora siempre lo llevo encima por miedo.”

Testimonio persona entrevistada (P#92)



A veces no puedo hacer frente a esta situación y **pienso muchas veces que no deseo seguir viviendo**. He trabajado y luchado tanto por ese hogar, para tener un futuro para mi hijo. Me han despojado de todo, ya no tengo nada. Tengo 57 años, no puedo empezar de nuevo. Es una situación de desesperación, impotencia. No sé cómo explicarlo...”

Testimonio persona entrevistada (P#15)



En el año 2025 ya una vez que nos dijeron que no seguían pagando alquiler y tener que pedir ayuda que no llegaba y tampoco tener idea clara de si nos van a pagar la vivienda o no. **Intenté suicidarme”**

Testimonio persona entrevistada (P#100)

A nivel funcional, las personas entrevistadas perciben un impacto en su vida cotidiana, concretamente un 63% manifiesta dificultades para continuar con las actividades de su día a día debido a su estado emocional. Asimismo, sienten que han disminuido sus ganas de hacer actividades o estar con otras personas.



Mi principal sensación es de parálisis de vida. No poder tomar decisiones sobre ella que no sean inmediatas, antes la posibilidad de tener que buscarme una casa de un día para otro.”

Testimonio persona entrevistada (P#77)

Se encuentran también impactos a **nivel cognitivo**. El 70.2 % refiere percibir problemas para concentrarse e incluso de impacto en su memoria.



... en segundo lugar **he tenido muy presente que estoy distraído** y las cosas se me olvidan con mucha más facilidad o que no tengo lo que debería. Quizá es solo sugestión, pero así lo siento...”

Testimonio persona entrevistada (P#6)

7.3.4. Impactos vitales y ontológicos

Cambio de carácter de manera generalizada	76.1%
Percepción de falta de control	55%
Sensación de no poder hacer nada para cambiar las cosas	94.5%
Impacto en el proyecto de vida	89.7%
Percepción de que esta situación le ha provocado un daño moral	87%
Desafección política y falta de confianza en las instituciones	76%
Percepción de desconocimiento social sobre problemática	65%

Cambio de carácter

El 76.1% de las personas coincide en que esto ha influido en su carácter de manera generalizada, reflejando cambios profundos en su forma de afrontar la vida y sus relaciones. La experiencia de indefensión, causada por la percepción de falta de control y la interferencia en el proyecto de vida planificado, hace que las personas perciban un ataque a su dignidad.

Percepción de falta de control

La **sensación de falta de control** de sus vidas ha supuesto que alrededor del 55% de las personas entrevistadas hayan tenido en diferentes ocasiones **sensación de bloqueo e incapacidad para tomar decisiones**.



He puesto nunca, pero sí recuerdo una vez que tuve una sensación fuerte de **querer parar todo** porque he vivido anteriormente situaciones en mi vida muy duras y esto ya sí que no supe soportarlo.”

Testimonio persona entrevistada (P#61)



A veces pienso que me gustaría volver a casa y que la casa ya no estuviera, como una forma de dejar de pensar y de luchar. ***Estás atrapada, enganchada a esta situación, sin poder salir.***

Testimonio persona entrevistada (P#20)



En mi caso creo que esta situación de desamparo se está alargando tanto que me desespera...no saber que será de mi vida...***la sensación que toman por mis las decisiones*** ...esto es debido a que nuestro expediente de responsabilidad patrimonial no se resuelve después de ya tres años y medio fuera de la que era mi casa...la indemnización que nos pretenden dar no llega para comprarte una casa...ya no sabes ni dónde quieres vivir...tengo miedo ... siento rabia”

Testimonio persona entrevistada (P#33)

El 94,5% de las personas siente que no puede hacer nada para cambiar esta situación. Se observa una sensación de desesperanza generalizada. Si bien manifiestan desconfianza hacia la administración, mantienen cierta esperanza en la presión ejercida por la comunidad vecinal al reivindicar sus derechos de forma organizada.



A pesar de la respuesta anterior, creo que la organización, el apoyo mutuo y la lucha colectiva es la única manera de cambiar las cosas. Así hemos funcionado y hemos conseguido mejoras y que se nos tenga en cuenta. Creo que podemos cambiar muchas cosas si nos organizamos y protestamos. Aunque nosotros no disfrutemos de los avances que sean otros quienes jamás pasen por lo que estamos pasando nosotros. Creo que conseguir eso es posible.”

Testimonio persona entrevistada (P#40)



Aunque resistimos y nos manifestamos, 18 años de lucha han creado una sensación de problema crónico e irresoluble por la falta de voluntad política. David y Goliat, pero con distinto resultado.”

Testimonio persona entrevistada P#8

Impacto en el proyecto de vida

El 89.7% de las personas coinciden en que la problemática de la infraestructura del metro ha generado dificultades para poder planificar sus vidas y sus planes de futuro. Los cambios precipitados, los desalojos, la devaluación de la vivienda o, finalmente, la posibilidad de quedarse sin hogar por demolición, suponen una sensación de inseguridad generalizada y la pérdida del control sobre la vida.



Qué futuro tengo... no tengo ninguno.”

Testimonio persona entrevistada (P#66)



Al quedarme sin hogar y con la indemnización miserable, tengo que esperar a ver qué puedo hacer con mi vida y donde poder comenzar de nuevo.”

Testimonio persona entrevistada (P#104)



Mis planes de futuro antes del desalojo eran otros, todo cambió precipitadamente.”

Testimonio persona entrevistada (P#9)

La pérdida del proyecto de vida no solo implica la interrupción de los planes, sino que se entrelaza con pérdidas materiales y emocionales que son difícilmente reparables. El 73.8% de las personas entrevistadas consideran que el daño experimentado es irreversible.



No ha habido ningún tipo de apoyo psicológico durante el proceso, a algunas personas les echaron de sus casas y la tiraron con sus cosas dentro, no existe un seguimiento de los afectados y hemos experimentado o intenciones de ayudar o minimizar los daños, o de apoyo durante el proceso.”

Testimonio persona entrevistada (P#108)



Creía que tenía ya todo resuelto en mi vida, por mi jubilación...y ahora no tengo mis recuerdos de toda mi vida. Por culpa del derrumbe de los pisos, me asusté y mis recuerdos los llevé a un trastero, y me robaron todos los recuerdos más queridos de mi vida, cosas de mi niñez, y de mis hermanos fallecidos. Eso me destrozó, es irrecuperable, para mi es parte de mi dignidad.”

Testimonio persona entrevistada (P#46)



¿Me van a devolver 15 años de miedo?”

Testimonio persona entrevistada (P#17)

Daño a la dignidad y daño moral

Entendemos por daño moral un perjuicio que no afecta a bienes materiales, sino que causa una afectación en el ánimo, la dignidad, el aprecio moral o la identidad de la persona o la comunidad. Esta afectación transforma el sistema de creencias, incluyendo la visión del mundo, el ser humano y la propia persona, así como el actuar social, incluyendo la vida en comunidad en los sentidos social, económico y político, además de impactar en la salud física y mental

De manera generalizada las personas entrevistadas consideran que esta situación prolongada en el tiempo supone un ataque a su dignidad como persona. Entre los motivos, señalan la Constitución Española en términos de vivienda digna. Asimismo, sienten que el discurso institucional minusvalora su sufrimiento.



El derecho a la vivienda digna es un derecho humano fundamental y, por si fuera necesario, está reconocido en la Constitución Española. No hay ningún tipo de excusa para no poner soluciones reales a esta problemática y permitarnos disfrutar de este derecho como merecemos. El solo hecho de que no se esté cumpliendo es una falta grave a nuestra dignidad. Además, que se estén **minimizando y desestimando nuestras quejas y peticiones** es también una **gran falta de respeto hacia nosotros**”

Testimonio persona entrevistada (P#63)



Es indigno lo que estamos viviendo y la forma en que nos tratan. Que tengas un problema y que no te hagan nada. Que **mi primer desalojo fue en el 2008 y me reconocen hace unos meses.**

Testimonio persona entrevistada (P#119)



Indigno no, es súper indigno. Y viendo los que están encima inyectando y cerrando cada año el metro dos meses y **que te digan que no eres afectada.** Eso es muy fuerte”

Testimonio persona entrevistada (P#59)



Es muy **humillante** el proceso de **abandono** que sufrimos por todas las administraciones. La falta de empatía y compasión ante una injusticia tan clara.”

Testimonio persona entrevistada (P#31)

El 87% de las personas entrevistadas consideran que les ha generado un daño moral. Debido a esto, sienten que han sufrido una transformación en su visión del mundo y la confianza depositada en el sistema social, económico y político.



Mi percepción de las instituciones ha cambiado, he pasado de creer en los poderes públicos a hacerlo mínimamente. me he convertido en una persona más suspicaz, más irascible, menos confiada.”

Testimonio persona entrevistada (P#122)



La negligencia de la administración ha alterado radicalmente mi vida. Me ha negado tener la posibilidad de hacer, en la medida de lo posible mi camino y me ha provocado un enorme sufrimiento durante muchos años. Me ha cambiado la forma de ser. Me ha afectado en los más profundo de mi persona. También a mí entorno familiar. Para mí eso es el daño moral.”

Testimonio persona entrevistada (P#2)

Algunas de las personas, subrayan la relevancia de entender, el impacto de que sea la administración quien daña y no protege, lo que magnifica el impacto, especialmente, en aquellos casos de personas que presentan una situación de mayor vulnerabilidad.



Yo sufrí un divorcio espantoso a manos de un maltratador. Él estuvo 4 años viviendo sólo en la vivienda mientras mis hijos y yo estuvimos acogidos en casa de mi madre. No fue hasta pasados 4 años en que la justicia nos devolvió a nuestra casa. Luego estuve muchos años intentando ponerla a mi nombre, porque mi ex marido no paraba de tener impagos y sus embargos iban al único sitio donde aparecía su nombre, a la vivienda donde vivía yo con mis hijos. Casi nos la embargan. Me costó muchos años de sufrimiento y mucho dinero reconstruir nuestro hogar. Cuando por fin legalmente la casa fue mía y de mis hijos y cuando estuvo todo en su sitio, la CAM la derriba, a falta de sólo un mes para pagar mi último recibo de hipoteca. Fue muy

traumático, mi abogada no podía creerlo. Después de todo lo que habíamos luchado porque se hiciera justicia. Sin embargo, ahora, estoy en el limbo, sin vivienda y sin saber dónde voy a vivir, ayudándome de una psicóloga para poder aceptarlo.

La vida a veces se complica y te hace sufrir, pero que una administración te maltrate gratuitamente siendo además tan vulnerable, cuando es ella quién debería protegerte, eso, eso cómo se gestiona. Eso te ya te hunde”

Testimonio persona entrevistada (P#29)

Desafección política

Debido a esto, el 76% de las personas entrevistadas coinciden en la desafección política y la falta de confianza en las instituciones. La sensación de desprotección por parte de la administración ha provocado un cambio en la confianza previamente depositada en una posible una solución real.



Ver que los poderes públicos, que tienen que gestionar y cuidar de las materias que nos afectan, vuelven a demostrar que no están a la altura, es una realidad que produce indignación, no debería ser. Si han hecho las cosas mal, transparencia y resolución de problemas, no hacer las cosas más difíciles”

Testimonio persona entrevistada (P#42)



Tengo muy poca esperanza en conseguir justicia. Creo que nunca se hará la justicia que merecemos.”

Testimonio persona entrevistada (P#80)



También ha habido personas mayores que se han quedado en el camino. Otros, siguen esperando y tienen más de 90 años... es muy triste.”

Testimonio persona entrevistada (P#49)

Se observa una sensación compartida de que es un problema silenciado e invisibilizado. El 65% cree que las personas ajenas a la problemática desconocen la situación o no alcanzan a tomar conciencia de la magnitud del impacto para las personas afectadas. El 31% sí percibe solidaridad y preocupación, aunque refieren que normalmente son personas cercanas que conocen la situación.



La gente no se preocupa sino está afectada”

Testimonio persona entrevistada (P#96)



A nadie le importa hasta que no les toca de cerca, esa es la verdad en esta comunidad. Nadie sabe por lo que están pasando los vecinos De San Fernando”

Testimonio persona entrevistada (P#130)



Las personas que no viven directamente esta situación, no están enteradas y seguramente crean que exageramos”

Testimonio persona entrevistada (P#6)



Creo que vivimos en una sociedad individualista, en general. En cualquier caso, los que nos conocen solidarizan y entienden lo mal que actúan las instituciones, especialmente el grupo parlamentario que “gobierna” Madrid.”

Testimonio persona entrevistada (P#140)

Además, las personas entrevistadas creen que este tipo de experiencias impacta en el resto de la ciudadanía, afianzando un mensaje de desconfianza generalizado hacia la capacidad de protección por parte de las instituciones.



Se **transmite** un mensaje de **desamparo**, de ver que cuando todo lo que has conseguido durante toda tu vida lo pierdes, nadie es capaz de ayudarte.”

Testimonio persona entrevistada (P#108)



Que las personas afectadas por una **negligencia provocada por una institución**, siempre tienen las de perder.”

Testimonio persona entrevistada (P#26)

7.4. Estrategias de afrontamiento

A pesar de que las personas afectadas manifiestan una capacidad limitada para controlar qué ocurre con sus vidas mientras continúe el problema, han logrado desarrollar estrategias de resistencia y afrontamiento colectivo.

El apoyo comunitario ha sido fundamental, alrededor del 85% de las personas coinciden en que el apoyo emocional de las vecinas y vecinos ha sido un factor de protección, se han creado y reforzado vínculos. Asimismo, se destaca la creación de una asociación vecinal para personas afectadas por la Línea 7B.



Se ha creado una asociación que ayuda mucho.”

Testimonio persona entrevistada (P#39)



Aunque también ha habido desacuerdos entre afectados, en general en este pequeño círculo creo que ha existido más unión y a la vez una sensación de desapego y falta de pertenencia con el resto de ciudadanía.”

Testimonio persona entrevistada (P#67)

Entre las acciones que les ha permitido sobrellevar el malestar, las personas destacan la posibilidad de poder hablar con familiares y amistades sobre su situación. El 43.2% ha buscado ayuda profesional, tanto del ámbito de la salud física y mental como del socio jurídico.

Asimismo, a nivel comunitario se destacan las acciones colectivas como mecanismo de resistencia. El 77.3% de las personas entrevistadas han participado de reuniones vecinales y, el 93.3%, ha asistido a las convocatorias de manifestaciones y protesta.

Frente a la falta de acciones por parte de la administración, las personas entrevistadas afirman haber empleado diferentes estrategias de defensa. Entre ellas se destacan la movilización ciudadana, el apoyo mutuo entre vecinas y vecinos, la búsqueda de apoyo en asociaciones y, en menor medida, la vía judicial.

Medidas de reparación recogidas por las personas entrevistadas

Destacan las demandas económicas y las medidas de reparación del daño moral. Por un lado, se reclaman reparaciones y/o indemnizaciones justas, la exención de impuestos por propiedades perdidas y, apoyo económico en casos de desalojo voluntario por el riesgo que sufre la vivienda. Por otro lado, se coincide en la importancia de que la Comunidad de Madrid pida disculpas públicamente y reconozca el daño generado, así como la responsabilización por parte de las personas implicadas en el proyecto de la Línea 7B. También, refieren la importancia de que ofrezcan ayudas para garantizar el apoyo psicológico especializado.

Asimismo, el 63.2% de las personas apuestan por el cierre definitivo del metro. El 78.1% expone la importancia de la declaración oficial de zona catastrófica y la rehabilitación de la misma a través de medidas de emergencia, para terminar con la acumulación de impactos en las personas.



No sé cuáles serían las medidas, pero cualquier que deje estable la zona y que no hiciese más daño.”

Testimonio persona entrevistada (P#92)



Dejar de maltratar a los afectados y ofrecer ayuda real.”

Testimonio persona entrevistada (P#71)



Buscar una solución definitiva, si hace falta alternativa, al metro. Metro en superficie y otros como lanzaderas a Madrid.”

Testimonio persona entrevistada (P#39)



Quiero un parque con árboles y juegos para niños, no una solera asfaltada donde sea una foto para el botellón y las fiestas o conciertos. Solo deseo que, ya que nos ha tocado sufrir esto, nos lo faciliten lo máximo posible para vivir en una zona decente de disfrute en convivencia con el entorno en el que está enclavado, respetando a sus vecinos colindantes y, por supuesto, hacer una placa conmemorativa en recuerdo al sufrimiento de los vecinos obligados a irse por la demolición de sus viviendas.”

7.5. Una aproximación a los impactos en la infancia

Durante años Niñas, Niños y Adolescentes (NNA⁴) han nacido y crecido con las obras de la línea del metro 7B, suponiendo un impacto en sus etapas de desarrollo. Las familias afectadas señalan la ausencia de atención a la infancia por parte de las instituciones.



No ha habido ningún área por parte de ninguna administración que haya tenido la menor atención a las afectaciones de los niños causadas por las obras”
Testimonio persona entrevistada (P#3)

Impacto en la salud física (sistema respiratorio, asma y alergias)	66.7%
Afectación al estudio y aprendizaje	69%
Impacto negativo en el juego y el disfrute del ocio y tiempo libre	56.1%
Impacto en la libertad de movimiento	71.4%
Creer con inseguridad e inestabilidad vital	75%
Afectación en la confianza de las instituciones como protectoras	71.2%
Falta de arraigo y rechazo al barrio	61.2%

7.5.1. Impactos en la salud

Las obras de la línea 7B ha generado un impacto en la **salud física** en el 66.7% de la NNA, especialmente en el sistema respiratorio, como asma y alergias por la presencia de polvo en las viviendas y en las calles. Asimismo, vuelven a referir el impacto del ruido en el descanso.



No ha habido ningún área por parte de ninguna administración que haya tenido la menor atención a las afectaciones de los niños causadas por las obras.”
Testimonio persona entrevistada (P#54)

Las familias señalan el impacto en la **salud mental** de NNA, destacando el miedo, la inseguridad y la incertidumbre que han vivido dentro de sus hogares. Resaltan que NNA han experimentado un estrés y preocupaciones que no corresponde a las primeras etapas vitales, lo que ha supuesto cambios a nivel emocional y comportamental.



Les ha creado una preocupación innecesaria para su edad. Mis hijos actualmente tienen 10 y 11 años, y se han pasado años preocupados por si su casa se iba a hundir, como ha pasado con la de los vecinos de enfrente.”
Testimonio persona entrevistada (P#35)

4 NNA: Niñas, niños y adolescentes



Me he pasado parte de mi infancia y toda mi adolescencia con miedo de despertarme con el techo y suelo de todos los pisos de encima del mío, caídos encima de mí o de que les pase algo así o peor a mis familiares”

Testimonio persona entrevistada (P#123)

Las familias perciben que NNA han sufrido especialmente esta situación debido a la falta de recursos para comprender las causas estructurales del problema. Esto hace que busquen respuestas y soluciones que sus referentes no pueden ofrecerles, lo que termina afectando su confianza y el vínculo.



Está desde hace 5 años en tratamiento psicológico. Le cambio el carácter, **dejó de comunicarse con nosotros**, no quería estar en casa, ni con nosotros, repitió curso.”

Testimonio persona entrevistada (P#12)



Ha afectado de manera psicológica, tristeza, añoranza, enfado, **rabia y malestar con la familia**”

Testimonio persona entrevistada (P#96)



Mis hijas han vivido toda su vida con obras, polvo enfrente de su casa... grietas que no se van ...pero **el duelo que han sentido por la pérdida de su casa** es comparable al dolor que sintieron por la pérdida de un familiar que tuvieron. **Y no tener respuestas de tus padres** a ese dolor (porque hemos tenido muy poca información de la CAM durante este proceso) ...imagino.”

Testimonio persona entrevistada (P#106)

7.5.2. Impactos en la educación y el aprendizaje

Las obras del metro han afectado a la educación y el aprendizaje al 69% de NNA de San Fernando de Henares, fundamentalmente por los ruidos provocados por las obras y por los cambios sobrevenidos durante el curso escolar, como el cierre del metro, desalojos y/o cierre de centros educativos.



(...) yo misma soy la niña y adolescente que se ha visto afectada durante todos los años de su educación obligatoria, desde los 8 años hacia delante, y mi hermana era adolescente en plena educación secundaria obligatoria, desde los 14 años hacia delante (...) no podíamos concentrarnos para estudiar por los ruidos constantes y el miedo de lo que estábamos y aún estamos viviendo, **afectando directamente a nuestra nota media escolar y a nuestro aprendizaje**; tuvimos que cambiar nuestras rutas habituales a nuestros centros de estudio e invertir más tiempo en estos desplazamientos; **nos vimos obligadas a hacer varias mudanzas en pleno curso escolar**, despistándonos completamente del objetivo académico; y tuvimos que formar en nuestra casa y encontrar fuera de ella nuevos lugares de estudio para poder sacar los diferentes cursos adelante.”

Testimonio persona entrevistada (P#7)

Ser estudiante y convivir con estos estresores influye en toda la trayectoria educativa, en el rendimiento académico, en la elección de centros educativos e incluso, en algunos casos, impidiendo finalizar los estudios.



Mi hijo **tuvo que dejar su carrera universitaria** por el estrés, teniendo que acudir a al psiquiatra.”

Testimonio persona entrevistada (P#17)



Elección de centro de estudio o universidad condicionada al metro por tener que invertir mucho más tiempo en otros medios de transporte habiendo mayor desgaste físico y mental...”

Testimonio persona entrevistada (P#22)

7.5.3. Relaciones y ocio

El 56.1% de las familias refieren un impacto negativo en NNA en el **juego y el disfrute del ocio y tiempo libre**. El uso del espacio público para jugar no resulta posible debido a la ausencia de parques libres de ruidos y materiales de obras, teniéndose que trasladar a otros municipios. La falta de tranquilidad dentro del hogar también es un impedimento para que NNA puedan jugar o tener tiempo libre de calidad, debido fundamentalmente al ruido.



Calles cortadas, metro cerrado durante meses, **zonas ajardinadas que se utilizaban para dejar maquinaria de la administración**, donde ya no podían jugar.”

Testimonio persona entrevistada (P#46)



Muchas **veces nos teníamos que marchar de casa, tiempo** en el que tenía que **jugar con sus juguetes**, debido al ruido y malestar que se vivía en el hogar.”

Testimonio persona entrevistada (P#69)

El 71.4% de las familias consideran que ha impactado a la **libertad de movimiento**, especialmente por las calles cortadas, obras y maquinaria pesada, así como un medio de transporte intermitente (apertura y cierre de metro) que obliga a cambios de rutas constantemente. El desarrollo de la autonomía, especialmente en la población adolescente, es obstaculizado.



Debido a que su entorno estaba rodeado de maquinaria peligrosa y un **entorno completamente lleno de obras e inseguridad**.”

Testimonio persona entrevistada (P#111)



Menos autonomía y más dificultad para los desplazamientos entre San Fernando y otras localidades para el contacto directo con amigos y familiares.”

Testimonio persona entrevistada (P#74)



7.5.4. Expectativas y proyectos futuros

El 75% de las personas entrevistadas creen que NNA han crecido con **inseguridad e inestabilidad**, a nivel de integridad física pero también a nivel de proyecto vital. En este sentido, las familias señalan que NNA han crecido esperando que la administración solviente la solución. El 71.2% cree que esta experiencia ha afectado a NNA en la **confianza en las instituciones** como protectoras.



Totalmente, *han aprendido que las instituciones no velan por nuestra seguridad y bienestar*, eso mis hijos lo tienen ahora clarísimo.”

Testimonio persona entrevistada (P#87)



Los niños no sienten que haya soluciones, sólo cortes de calles, derribos, escombros, obras eternas, estaciones de Metro cerradas. Las aceras están levantadas, se tropiezan. Cuando paseamos, se alejan de las fachadas porque temen que se les pueda caer algo en la cabeza. Nada se arregla, se extiende y agrava el problema en el tiempo y tú tienes que explicarles a tus hijos que nadie lo arregla por intereses políticos. Por supuesto que la confianza en las instituciones es 0.”

Testimonio persona entrevistada (P#45)



El hecho de *crecer en una situación como esta* en la que, desde que tengo uso de razón, *he vivido con la ansiedad e incertidumbre* de si tendría que abandonar repentinamente mi hogar al día siguiente; el miedo de si me despertaré o algún familiar mío se despertará al día siguiente con daños físicos por algún desprendimiento; la tristeza y desesperación de ver a mis padres luchar y pelear día tras día por una mejor calidad de vida para nuestra familia



y una mejoría y solución para nuestro hogar durante semejante cantidad de años, siendo **más de una década**, y **no recibir ninguna solución**, únicamente soluciones vagas y parches ineficaces y poco duraderos; me hace sentir una profunda decepción y desesperanza y **perder** toda la **confianza en cualquier institución** que pudiese ayudar o protegernos a mi familia y a mí. Llevo, literalmente, **toda mi vida** presenciando la incompetencia de estas instituciones por llevar a cabo sus obligaciones. El problema en este caso ha sido el metro, pero la ineptitud es intrínseca de estas instituciones y quienes las dirigen.

Testimonio persona entrevistada (P#3)

También el **sentimiento de pertenencia al barrio** se ve afectado. El 61.2% de las familias observan que sus NNA no sienten arraigo por el barrio e incluso perciben rechazo a vivir en él. Señalan la dificultad de sentir pertenencia por un lugar destruido, principalmente por la demolición de edificios.



Parte del barrio ya no existe, esa pertenencia al barrio desaparece como han desaparecido los edificios.”

Testimonio persona entrevistada (P#13)



El barrio que conocían ya no existe, hay calles restringidas y derribos que sirven diariamente como recordatorio de la incertidumbre.”

Testimonio persona entrevistada (P#57)



No quieren estar aquí, tienen miedo.”

Testimonio persona entrevistada (P#81)



08

Análisis de contexto y de resultados

8.0. Causas y esferas vulneradas

A partir del análisis realizado, se identifican tres procesos causales que han actuado de forma acumulada y simultánea durante más de dos décadas y que explican el alcance del impacto sufrido por las personas afectadas. Estos procesos no se limitan a la obra inicial del metro, sino que responden a una cadena prolongada de intervenciones físicas en el entorno y a la falta de una protección institucional efectiva:

1. Alteración estructural derivada de la construcción de la infraestructura del metro, con la intervención inicial sobre el subsuelo y el entorno urbano.
2. Continuación y ampliación de la infraestructura del metro durante un periodo de dos décadas, sin un horizonte claro de finalización y con modificaciones constantes.
3. Insuficiencia de mecanismos institucionales para garantizar la protección y el acompañamiento de la población afectada, prolongando la vulnerabilidad y la indefensión.

Estos procesos han vulnerado dimensiones esenciales de la vida de las personas, deteriorando su estabilidad económica; su salud física, mental y emocional; su capacidad de funcionamiento cotidiano, laboral y estudiantil; su vida cultural y comunitaria; y su percepción de seguridad y control vital. La afectación simultánea de estas esferas ha configurado un daño profundo, sostenido y multidimensional.

Los procesos que han actuado de forma acumulada y simultánea durante más de dos décadas

CAUSAS



Alteración estructural por la construcción de la infraestructura del metro.



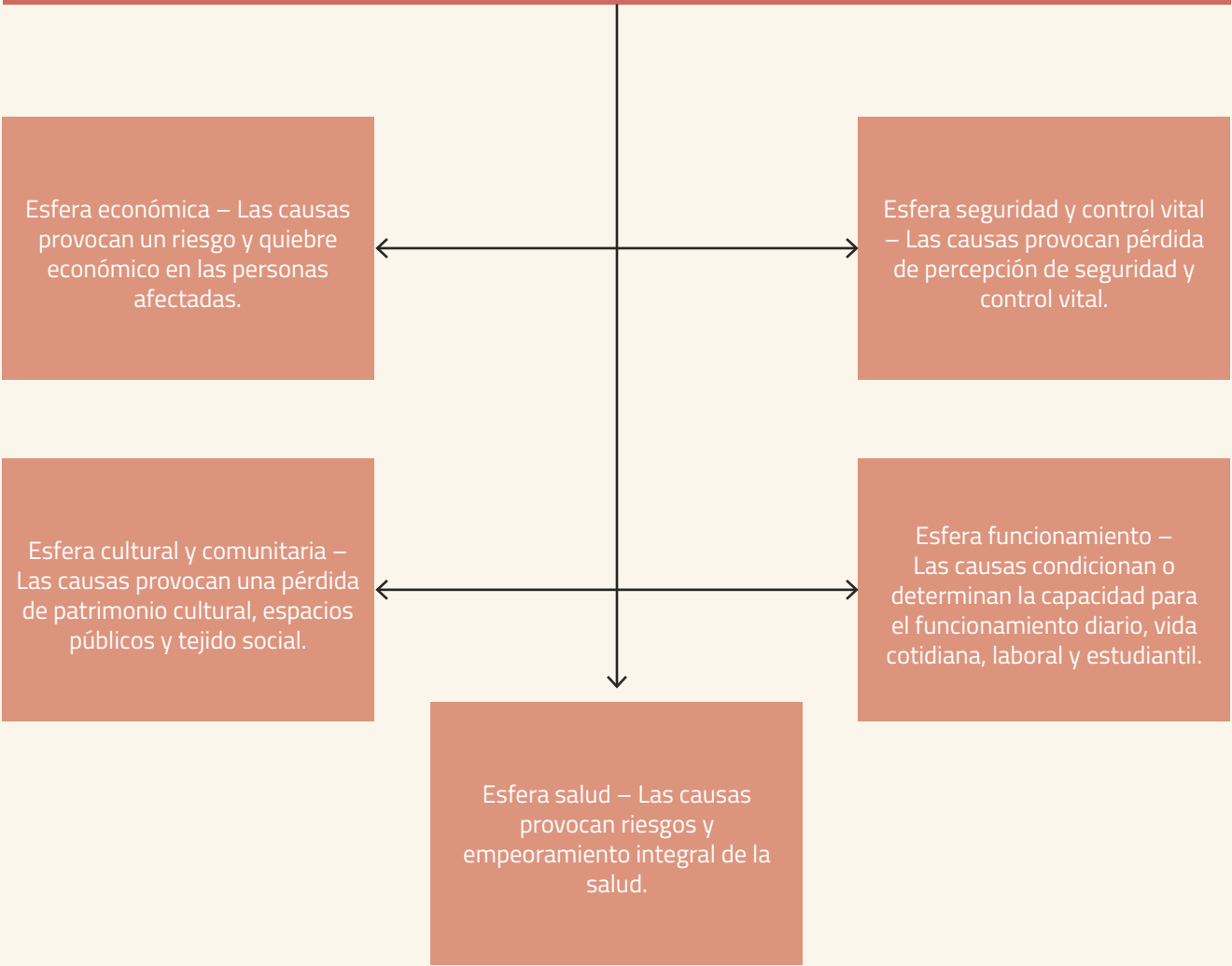
Continuación y ampliación de la infraestructura del metro sin límite definido, alcanzando dos décadas.



Insuficiencia de mecanismos institucionales para la protección efectiva de la población.



ESFERAS VULNERADAS POR ESOS PROCESOS CAUSALES



8.1. Consecuencias e impactos

El daño identificado puede entenderse a través de un marco conceptual que diferencia tres niveles conectados entre sí:

1. Consecuencias primarias. Son derivadas directamente de los procesos causales y afectan primero al espacio físico y habitacional. Incluyen:
 - ✓ Afectaciones iniciales persistentes (ruido, vibraciones, grietas, polvo, cortes de suministros)
 - ✓ Consecuencias agravadas por la continuidad y ampliación de las obras (desalojos, demoliciones, reubicaciones, pérdida de servicios públicos),
 - ✓ Consecuencias derivadas de la insuficiencia institucional (falta de información, respuestas tardías, contradicciones administrativas, ausencia de un plan de reparación).
2. Consecuencias secundarias o psicosociales. Se desprenden de las primarias y afectan a esferas esenciales de la vida: la economía, la vida cotidiana, los estudios, la vida comunitaria, las relaciones sociales y la vida laboral. Modifican la organización de la vida, generan pérdidas económicas, fragmentan vínculos y deterioran la convivencia.
3. Impactos. Cuando las consecuencias se prolongan sin solución, se transforman en impactos que afectan a:
 - ✓ La salud física y mental (dolores, estrés, ansiedad, insomnio, necesidad de medicación y atención sanitaria)
 - ✓ La identidad y la dignidad, provocando daño moral, pérdida de control, afectación del proyecto de vida, desesperanza y desafección política.

En conjunto, este modelo permite comprender que no se trata únicamente de daños materiales, sino de un daño estructural y vital, que afecta a la forma de vivir, de relacionarse y de proyectarse en el futuro.

MAPA CONCEPTUAL DE CONSECUENCIAS E IMPACTOS

CONSECUENCIAS PRIMARIAS derivadas directamente de las causas

DESDE EL INICIO HASTA LA ACTUALIDAD

- Ruido continuado
- Vibraciones
- Barreras de acceso a viviendas y portales
- Daños físicos en viviendas (grietas, filtraciones, hundimientos)
- Reparaciones constantes en viviendas (sin resolución)
- Cortes de suministros (agua, luz, gas)
- Polvo, suciedad

AGRAVADAS POR LA PROLONGACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LAS OBRAS

- Desalojos temporales
- Pérdida de vivienda por demoliciones
- Reubicaciones inestables o insuficientes
- Separación de unidades familiares
- Cambios y alternativas de vivienda inadecuadas

DERIVADAS DE LA INSUFICIENCIA INSTITUCIONAL

- Percepción de falta de protección por parte de la administración
- Respuestas tardías o inexistentes
- Oficina de atención ineficaz
- Contradicción en versiones y comunicación oficial
- Procesos burocráticos que bloquean soluciones
- Reconocimientos incompletos del daño
- Apoyo institucional desigual entre familias

CONSECUENCIAS SECUNDARIAS O PSICOSOCIALES

derivadas de las primarias y afectan a las esferas de la vida

ECONOMÍA

- Incremento de gastos imprevistos
- Disminución de ingresos
- Pérdida de patrimonio familiar
- Inestabilidad económica permanente

VIDA COTIDIANA

- Alteración del descanso y de los ritmos básicos
- Interrupción de rutinas diarias
- Dificultad para convivir en un entorno de ruido y obras

ESTUDIOS

- Problemas de concentración
- Dificultad para estudiar en casa
- Rendimiento académico afectado
- Cambios de escuela en casos de reubicaciones

VIDA COMUNITARIA

- Reducción de espacios de encuentro
- Pérdida de tejido asociativo
- Ruptura de vínculos comunitarios

RELACIONES SOCIALES

- Aislamiento
- Tensiones familiares
- Imposibilidad de recibir visitas
- Distanciamiento forzado por cambios de vivienda

VIDA LABORAL

- Interrupciones del teletrabajo
- Problemas de puntualidad y movilidad
- Pérdida de empleo o dificultades para mantenerlo
- Reducción de oportunidades laborales

IMPACTOS

SALUD

- Atención en salud
- Impacto salud física
- Impacto salud psicológica – emocional

IMPACTOS VITALES DERIVADOS DE LA INDEFENSIÓN

- Percepción de falta de control
- Cambios en proyecto de vida
- Daño a la dignidad y daño moral
- Desafección política

ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y DEFENSA COLECTIVA



09

Conclusiones y recomendaciones

9.1. Principales conclusiones del informe

- ✓ **Las causas del daño son acumulativas y estructurales.** El impacto vivido por las personas afectadas no puede entenderse como un episodio aislado, sino como la consecuencia de tres procesos acumulados: (1) la alteración inicial por la construcción del metro; (2) la continuidad y ampliación de la infraestructura durante dos décadas sin horizonte claro de finalización; y (3) la insuficiencia de mecanismos institucionales para la protección efectiva de la población. Estos procesos han actuado de forma concatenada, prolongada y sin una respuesta integral, generando un entorno de riesgo continuo.
- ✓ **Las esferas fundamentales de la vida humana han sido vulneradas.** Los procesos descritos han deteriorado cinco ámbitos esenciales: la estabilidad económica, la salud física y mental, la vida cultural y comunitaria, la capacidad de funcionamiento cotidiano, laboral y estudiantil y la percepción de seguridad y control vital. La afectación simultánea de estas esferas configura un daño complejo e integral.
- ✓ **Las consecuencias primarias evidencian una vulnerabilidad estructural.** Desde el inicio, las personas han convivido con ruido, vibraciones, daños en viviendas, cortes de suministros y alteraciones del espacio urbano. La cronificación de las obras ha generado desalojos, demoliciones, reubicaciones y fragmentación familiar. La falta de respuesta institucional ha agravado la situación mediante procesos burocráticos que dificultan el acceso a soluciones y generan inseguridad constante.
- ✓ **Las consecuencias psicosociales muestran un deterioro sostenido de la vida diaria.** Los efectos en las diferentes esferas de la vida han generado un desgaste emocional profundo. La persistencia de estas consecuencias ha limitado de forma significativa la capacidad de las personas para desarrollar su vida con normalidad y planificar su futuro.

- ✓ **Los impactos finales son severos, cronificados e irreparables:** Los efectos en la salud, el bienestar psicológico y la vida de las personas presentan un daño continuado que ha trascendido lo material. La aparición de indefensión, pérdida de control, daño moral y desafección política refleja la gravedad del proceso vivido y la necesidad de un reconocimiento explícito por parte de las instituciones responsables.
- ✓ **Las estrategias comunitarias han sido clave, pero insuficientes sin el apoyo institucional.** Las redes vecinales y las formas colectivas de afrontamiento han mitigado parcialmente los efectos del daño, pero no pueden sustituir la responsabilidad pública de prevenir, reparar y evitar la reproducción de estas situaciones.
- ✓ **El daño es irreparable sin una voluntad institucional.** La evidencia recogida demuestra que los impactos sufridos no eran inevitables. Su reparación requiere un proceso integral que incluya reconocimiento, medidas técnicas y habitacionales, medidas de reparación económica y simbólica, apoyo psicosocial, restitución de derechos y la implementación de mecanismos eficaces de participación y comunicación que eviten la repetición futura. Es importante subrayar, que no es necesaria la intencionalidad en la generación del sufrimiento para que haya una responsabilidad institucional que genera obligaciones en términos de reparación o indemnización por el daño ejercido.

9.2. Recomendaciones

A raíz de los datos y conclusiones, se recogen las siguientes recomendaciones:

- ✓ **Reconocimiento institucional del daño sufrido.** Sería positivo para la recuperación de las personas afectadas que las instituciones realizaran un reconocimiento público y formal del impacto acumulado, considerando no solo la dimensión material del daño, sino también sus consecuencias psicosociales y las pérdidas vitales.
- ✓ **Medidas de reparación sensibles a las realidades.** La restitución habitacional, la reparación de daños estructurales, las compensaciones económicas, el apoyo psicosocial y la recuperación comunitaria y cultural, tendrían que responder a las necesidades reales de las personas afectadas. Además, sería recomendable la incorporación de una perspectiva que atienda a las personas en situación de especial vulnerabilidad, como la infancia, las personas mayores o quienes presentan diversidad funcional.
- ✓ **Medidas de protección y estabilización.** Es importante detener o mitigar las afectaciones que continúan activas, ofreciendo condiciones habitacionales seguras y dignas para todas las familias afectadas, así como implementar medidas de salud pública que reduzcan la exposición a polvo, ruido, vibraciones y riesgos estructurales, protegiendo así su bienestar físico y emocional.
- ✓ **Creación de un mecanismo de atención, información y acompañamiento eficaz.** Es importante para las personas afectadas disponer de un servicio que ofrezca información clara, veraz y accesible, un seguimiento continuo de cada caso y una resolución ágil de incidencias.

- ✓ **Restitución del derecho a la vivienda y a un entorno seguro.** Sería recomendable realizar una evaluación técnica que determine la seguridad estructural de las viviendas. Todo el proceso debería orientarse a proteger la estabilidad residencial de las familias, evitando desplazamientos innecesarios o prolongados que afecten su vida cotidiana.
- ✓ **Atención integral en salud física, mental y psicosocial.** Es recomendable desarrollar programas de apoyo psicológico y psicosocial sostenidos en el tiempo, además de establecer protocolos de seguimiento de salud asociados a situaciones de estrés crónico. De manera particular, se requiere ofrecer apoyo especializado a la infancia y la adolescencia, dada su especial vulnerabilidad ante entornos prolongados de inestabilidad y daño.
- ✓ **Recuperación de la vida comunitaria y del tejido social.** La reconstrucción de los espacios comunitarios deteriorados o perdidos podría considerarse un elemento clave para restablecer la vida colectiva y fortalecer los vínculos entre las personas. Asimismo, sería recomendable impulsar iniciativas culturales, educativas y de participación ciudadana que contribuyan a reactivar el tejido social, así como promover procesos de acompañamiento que favorezcan la cohesión vecinal afectada por los desplazamientos y la fragmentación generada durante este periodo.
- ✓ **Fortalecimiento de la participación vecinal en la toma de decisiones.** Sería conveniente crear un mecanismo estable de participación que garantice la presencia activa de las personas afectadas en las decisiones técnicas, en las medidas de reparación y en el seguimiento del plan integral. La transparencia debería ser total en lo relativo a calendarios, obras, diagnósticos y medidas adoptadas. También sería recomendable incorporar metodologías inclusivas que aseguren la participación de grupos especialmente vulnerables, evitando su exclusión en los procesos de decisión.
- ✓ **Evaluación independiente y seguimiento del proceso.** Se considera importante que se realice una evaluación externa e independiente que analice el impacto, los daños ocasionados y la respuesta institucional. Asimismo, sería favorable la constitución de un comité de seguimiento con participación de personas afectadas y entidades sociales, encargado de monitorear la evolución del plan. La publicación de informes periódicos permitiría observar avances y detectar posibles retrocesos, garantizando así la rendición de cuentas.
- ✓ **Garantías de no repetición.** Para asegurar que situaciones similares no vuelvan a producirse, sería recomendable desarrollar un protocolo de coordinación entre administraciones para la gestión de obras de larga duración en entornos urbanos habitados. Se observa la importancia de fortalecer la coordinación entre administraciones, evitando vacíos de responsabilidad, e incorporar sistemas de alerta temprana y respuesta rápida ante afectaciones en viviendas o en la salud. Finalmente, resulta esencial consolidar mecanismos de información temprana y transparente para cualquier futura intervención en el territorio, garantizando así la protección de las de la población afectada.

RECONSTRUYENDO VIDAS

HALLAZGOS, IMPACTO EN SALUD MENTAL
Y RECOMENDACIONES PARA UNA **REPARACIÓN INTEGRAL**



sir[a]

